

ATA 2 | 2023

Edital N.º 3/2023

DR n.º 2/2023,

Série II, de 3 de

janeiro de 2023

DATA HORA	2023.05.10	INÍCIO	14h30m	FIM	17h30m
ORDEM DE TRABALHOS	<p>Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Economia, subárea de Análise Económica e subárea de Teoria Económica e Métodos.</p> <p>Ponto Um – Apreciação das candidaturas para efeitos de aplicação dos parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo dos candidatos. Aprovação da Lista provisória de ordenação final.-----</p> <p>Ponto Dois – Outros assuntos.</p>				
LOCAL	<p>Reunião realizada através de meios telemáticos, designadamente por videoconferência, utilizando a ferramenta Zoom (Colibri da FCCN), no respeito pelo ponto 1 do artigo 5.º da Lei n.º 1-A/2020 de 19 de março, na sua versão atual.</p>				
PRESENCAS	<p>Presidente, por delegação do Reitor: Doutor Carlos da Costa Assunção</p> <p>Membros: Doutor Tiago Miguel Guterres Neves Sequeira Doutor António Manuel Pedro Afonso Doutora Ana Maria Matias Santos Balcão Reis Peão da Costa Doutora Maria Elisabeth Teixeira Pereira Doutor Pedro Miguel Guerreiro Patolea Pintassilgo</p> <p>Secretária do Concurso: Fernanda Maria Moura Moreira</p>				
AUSÊNCIAS					
ANEXOS	Anexos 1 e 2				

Antes da Ordem de Trabalho-----

O Presidente do Júri começou por informar que, em conformidade com o Capítulo VIII do respetivo Edital de Abertura, vai exercer as suas funções por delegação do Reitor da UTAD.- Informou também que o Trabalhador da UTAD, afeto à Escola de Ciências Humanas e Sociais, Fernanda Maria Moura Moreira, para efeitos do artigo 16.º do Regulamento Geral dos Concursos para Recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares da UTAD, publicado pelo Regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, vai estar presente na reunião enquanto secretária, sem direito a voto, embora assinando a ata.----- Informou, ainda, que, tendo em consideração o n.º 2 do artigo 50.º do ECDU e o n.º 2 do artigo 14.º do Regulamento a que se refere o Parágrafo anterior, no pressuposto que não está integrado na área científica/disciplinar para que é aberto o concurso, que vai exercer o seu direito de voto apenas em caso de empate na votação, usando, sempre que aplicável, os critérios que resultam expressamente no Edital.-----

Ponto Um – Apreciação das candidaturas para efeitos de aplicação dos parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo dos candidatos. Aprovação da Lista provisória de ordenação final.-----

-----Os documentos e demais informação que fazem parte do processo de candidatura admitido e aprovado em mérito absoluto voltou a ser apreciado e discutido pelo júri, nomeadamente, nos termos e para os efeitos previstos no artigo 20.º do regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, que regula os concursos de recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares na UTAD. -----

Seguidamente, verificada a respetiva maioria, foi aberta a votação, sob condição previamente comunicada pelo Presidente do Júri de que cada elemento do júri com direito a voto deve entregar um documento escrito a fundamentar a avaliação e a sua ordenação de cada candidato, à qual se deve vincular na tomada de posição, passando aquele documento a fazer parte integrante da presente ata como ANEXO 1.-----

Da respetiva ordenação provisória dos candidatos admitidos a concurso resultou o seguinte, que vai ser transposto para a lista anexa à presente ata, como ANEXO 2:-----

A primeira votação para apurar o candidato colocado em primeiro lugar resultou em maioria com quatro votos para a candidata Tânia Cristina do Cima Gonçalves (L) e um voto para o candidato José Carlos Miranda Coelho (G).-----

Posicionou-se no 2º Lugar a candidata Michelle Lins de Moraes (H) por maioria;-----

Nos restantes lugares houve maioria na seguinte ordenação:-----

6º lugar – Albertino Paulo Vila Maior Guimarães Monteiro (A)

4º lugar – Anthony Macedo (B)

5º lugar – Fellipe Clemente (D)

7º lugar – Joana Daniela Ferreira de Cima (E)

3º lugar – José Carlos Miranda Coelho (G)

Posicionou-se em 8º lugar o candidato Rolando Miguel Melo Vaz (K), por unanimidade.-----

----- Mais deliberaram:

i) Com base na aprovação da presente ata dever ser, seguidamente, desencadeada a fase de audiência de todos os interessados, para, se assim entenderem, fundamentadamente e por escrito, dizerem o que se lhes oferecer sobre as deliberações aqui adotadas, nomeadamente quanto à lista de ordenação provisória, conferindo-lhes um prazo de 10 dias úteis, conforme disposto no artigo 22.º do regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, que disciplina os concursos de recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares na UTAD e artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na sua redação atual;-----

ii) Que as deliberações vão converter-se automaticamente em definitivas, para efeitos da respetiva homologação reitoral, na ausência de qualquer alegação dentro do prazo estabelecido na alínea anterior.-----

Outros assuntos.-----

Vindo a ser necessária, o Júri acordou na realização da próxima reunião para o dia 7 de junho de 2023 às 15:00h.-----

----- E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, de imediato, foi lida e aprovada, por unanimidade, e vai ser assinada pelo Presidente e demais presentes na reunião.-----



Presidente – Professor Doutor Carlos da Costa Assunção



Secretária – Fernanda Maria Moura Moreira

ANEXO 1

(Por remissão expressa no Ponto Primeiro da Ata n.º 2, de 10 de maio de 2023)

Concurso documental para um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Economia, subárea de Análise Económica e subárea de Teoria Económica e Métodos

Avaliação e Sérição em Mérito Relativo

Parâmetros de Avaliação e Sérição	Letra de designação do/a candidato/a											
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
A — Desempenho científico (DC)	14	39.25	0	25.5	33.5	0	37.25	23	0	0	23.5	42.75
A.1 — Produção científica, cultural ou tecnológica	10	75		40	60		75	30			60	85
A.2 — Coordenação e participação em projetos científicos, de criação cultural, artística ou de desenvolvimento tecnológico e orientação ou coorientação de bolsiros de I&D	50	70		50	50		80	50			0	70
A.3 — Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	80	50		80	100		30	50			50	50
A.4 — Participação, coordenação, liderança e dinamização de atividade de investigação	30	70		50	50		30	100			0	70
B — Capacidade pedagógica (CP)	28	13	0	27.5	9	0	8.5	34	0	0	15	23.5
B.1 — Atividades letivas em instituições de ensino superior	100	80		80	50		50	100			100	100
B.2 — Produção de material pedagógico	80	20		50	20		20	100			0	20
B.3 — Coordenação e participação em projetos pedagógicos	80	0		80	10		0	80			0	50
B.4 — Acompanhamento e orientação de estudantes, com provas concluídas	50	0		90	0		0	100			0	50
C — Outras atividades relevantes (AR)	4.6	1.7	0	1.7	1.5	0	0	3	0	0	2.4	1.5
C.1 — Extensão	100	50		50	50		0	80			80	50
C.2 — Gestão	80	10		10	0		0	30			0	0
D — Projeto científico/pedagógico (PC/P)	3	3.5	0	4	3.75	0	4.25	3	0	0	4.5	4
D — Projeto científico e/ou pedagógico	60	70		80	75		85	60			90	80
Pontuação Final 0-100	49.60	57.45	0.00	58.70	47.75	0.00	50.00	63.00	0.00	0.00	45.40	71.75

A B C D E F G H I J K L

Lista

Nome Letra Posição Pontuação

Albertino Paulo Vila Maior Guimarães Monteiro	A	6	49.60
Anthony Macedo	B	4	57.45
Cristiana Tristão Rodrigues	C	9	0.00 * ponto 3.3. do Edital
Felippe Clemente	D	3	58.70
Joana Daniela Ferreira de Cima	E	7	47.75
Joaquim Luis Monteiro Ferreira	F	9	0.00 * o doutoramento não é em Economia
José Carlos Miranda Coelho	G	5	50.00
Michelle Lins de Moraes	H	2	63.00
Nilton Gomes Furtado	I	9	0.00 * publicações
Paulo Ignacio Fagandini Ruiz	J	9	0.00 * excluído por maioria
Rolando Miguel Melo Vaz	K	8	45.40
Tânia Cristina do Cima Gonçalves	L	1	71.75

fundamentação voto contra mérito relativo O Edital pontua em 55% a componente de Investigação, 35% a componente de ensino e 5% a terceira missão (Extensão e Gestão), deixando os restantes 5% para os projetos apresentados pelos candidatos. Na componente de Investigação pontuou-se a produção científica em artigos científicos publicados em revistas científicas internacionais com referee tendo em conta a sua qualidade, descontando-se os anos após o doutoramento em que os candidatos publicaram (efeito de produtividade como predictor do potencial futuro de publicação), contando-se ainda a coordenação e participação em projetos científicos, a orientação de bolsiros, o reconhecimento pela comunidade científica, a participação e coordenação liderança e dinamização da atividade de investigação. Destacaram-se os candidatos Tania Gonçalves, Anthony Macedo por terem uma produção científica assinalável, com alguma qualidade, dentro da área de economia, tendo sido doutorados há poucos anos. Destaca-se o artigo de Tania Gonçalves na Economics Letters, a que a candidata junta outros 11 artigos em revistas internacionais respeitáveis. Anthony Macedo tem um conjunto de 9 publicações em revistas respeitáveis em áreas bastante específicas dentro da Economia (e.g. Economia do Desporto) e Filipe Clemente tem uma publicação assinalável na área de Economia no Journal of Economic Studies, sendo as outras apresentadas por este candidato ou fora da área de Economia ou não reconhecidas internacionalmente. Joana Cima e José Coelho têm um conjunto de publicações respeitáveis na área de Economia, destacando-se o artigo no The World Economy de José Coelho. No entanto estes dois candidatos, por se encontrarem fora da academia, perdem muito nas outras componentes do edital. Na componente pedagógica destaca-se Michele de Moraes por ter mostrado evidência de uma intensa atividade de leccionação, produção de material pedagógico, coordenação e participação de projetos pedagógicos e orientação de estudantes. É de referir a ausência generalizada de elementos relativos aos resultados de inquéritos pedagógicos dos estudantes o que impede a aferição aproximada da qualidade da leccionação. No entanto estas candidatas obtêm uma fraca pontuação na componente científica por não terem publicado em revistas científicas internacionais de relevo na área de Economia. Por outro lado a candidata Tania Gonçalves melhor classificada na componente científica, demonstra uma razoável performance na componente pedagógica. O melhor projeto é o de Tania Gonçalves. Resulta desta ponderação que os candidatos Tania Gonçalves, Michele Moraes, Filipe Clemente e Anthony Macedo são os quatro melhores classificados, respetivamente.

Full Professor
ISEG/UL - Lisbon School of Economics and Management,
University of Lisbon, Department of Economics
R. Miguel Lúpi, 20,
P - 1249-078 Lisbon, Portugal
Tel: +351 21 392 5985
Fax: +351 21 396 6407
aafonso@iseg.ulisboa.pt
<https://www.iseg.ulisboa.pt/aquila/homepage/aafonso/research>

President
UECE - Research Unit on Complexity and Economics
REM – Research in Economics and Mathematics
Tel : +351 213 925 912
Fax: +351 213 971 196
uece@iseg.ulisboa.pt
<https://uece.rc.iseg.ulisboa.pt/>

<http://ssrn.com/author=301685>

<http://ideas.repec.org/e/paf1.html>

http://www.researchgate.net/profile/Antonio_Afonso/

http://www.linkedin.com/profile/edit?trk=hb_tab_pro_top

Concurso para provimento de um posto de trabalho na categoria de Professor Auxiliar para a área disciplinar /científica de Economia, subárea de Análise Económica e subárea de Teoria Económica e Métodos, da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (UTAD) (Edital nº3/2023)

1. Ao concurso em epígrafe foram admitidos em mérito absoluto 8 candidatos. Assim, foi feita a análise dos respectivos CVs, com base nos critérios referidos no edital.
2. Fez-se nomeadamente uma análise dos artigos publicados em revistas sujeitas ao processo de refereeing, usando-se o factor de impacto de cada revista, e ponderando as co-autorias. Os artigos publicados pelos candidatos variam muito, quer em número, quer em qualidade.
3. Do ponto de vista pedagógico, alguns candidatos têm um bom cv, embora com alguma heterogeneidade, quer pela quantidade e diversidade de cadeiras lecionadas, coordenação de cadeiras, e pelas orientações de teses concluídas.
4. O quadro no Anexo resume a aplicação dos critérios do edital. Tendo em conta a análise atrás apresentada, a minha ordenação final dos candidatos admitidos em mérito absoluto é a seguinte:

	Pontos	Posição
José Coelho	1.199	1
Tânia Gonçalves	1.130	2
Anthony Macedo	0.363	3
Felippe Clemente	0.312	4
Michelle Moraes	0.267	5
Rolando Vaz	0.249	6
Joana Cima	0.206	7
Albertino Monteiro	0.172	8



António Afonso

10-05-2023

Anexo

	Tânia Gonçalves	Albertino Monteiro	Joana Cima	José Coelho	Michelle Moraes	Rolando Vaz	Anthony Macedo	Felippe Clemente
Desempenho científico (55%)	0.5500	0.094	0.162	1.094	0.173	0.180	0.297	0.222
Produção científica, cultural ou tecnológica	4.70	0.42	0.68	5.13	0.36	0.89	1.33	0.61
Coordenação e participação em projetos científicos,	1.00	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Reconhecimento pela comunidade científica	1.71	0.00	0.88	0.88	1.00	0.29	1.25	3.33
Participação, coordenação, liderança e dinamização de atividade de investigação	1.00	0.50	0.25	1.00	0.75	0.00	0.25	0.50
Capacidade pedagógica (35%)	0.3500	0.082	0.031	0.055	0.082	0.044	0.028	0.064
Atividades letivas em instituições de ensino superior	1.00	0.75	0.13	0.13	1.00	0.38	0.06	0.75
Produção de material pedagógico	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50	0.50
Coordenação e participação em projetos pedagógicos	0.50	0.25	0.25	0.25	0.50	0.25	0.25	0.25
Acompanhamento e orientação de estudantes, com provas concluídas	0.33	0.33	0.33	1.00	0.33	0.33	0.33	0.33
Outras actividades (5%)	0.0500	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Extensão	0.50	0.50	0.00	0.25	0.00	0.00	0.25	0.25
Gestão	0.00	0.50	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	0.00
Projeto científico e/ou pedagógico (5%)	0.0500	0.25	0.25	1	0.25	0.5	0.75	0.5
TOTAL	1.0000	1.130	0.206	1.199	0.267	0.249	0.363	0.312

Concurso documental para um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Economia, subárea de Análise Económica e subárea de Teoria Económica e Métodos

Avaliação e Seariação em Mérito Relativo

Letra de designação do/a candidato/a		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Parâmetros de Avaliação e Seariação		Pontuações 0 - 100											
A — Desempenho científico (DC)	55%	16.8	29	0	22.5	23	0	30.75	20.5	0	0	5	39.8
A.1 — Produção científica, cultural ou tecnológica	35%	15	60		40	40		65	30			10	85
A.2 — Coordenação e participação em projetos científicos, de criação cultural, artística ou de desenvolvimento tecnológico e orientação ou coorientação de bolsiros de I&D	10%	40	10		30	20		20	30			0	25
A.3 — Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	5%	75	70		40	70		50	70			0	75
A.4 — Participação, coordenação, liderança e dinamização de atividade de investigação	5%	75	70		70	70		70	70			30	75
B — Capacidade pedagógica (CP)	35%	16	1.5	0	10.25	1.5	0	4	15	0	0	6	18.3
B.1 — Atividades letivas em instituições de ensino superior	15%	50	10		40	10		20	60			40	95
B.2 — Produção de material pedagógico	5%	50	0		25	0		0	30			0	20
B.3 — Coordenação e participação em projetos pedagógicos	5%	50	0		10	0		0	50			0	30
B.4 — Acompanhamento e orientação de estudantes, com provas concluídas	10%	35	0		25	0		10	20			0	15
C — Outras atividades relevantes (AR)	5%	4.2	1.7	0	1.7	1.5	0	0	3	0	0	2.4	1.5
C.1 — Extensão	3%	90	50		50	50		0	80			80	50
C.2 — Gestão	2%	75	10		10	0		0	30			0	0
D — Projeto científico/pedagógico (PC/P)	5%	2.5	3.5	0	4	3.75	0	4.25	2.5	0	0	4.5	4
D — Projeto científico e/ou pedagógico	5%	50	70		80	75		85	50			90	80
Pontuação Final 0-100		39.45	35.70	0.0	38.45	29.75	0.0	39.00	41.00	0.0	0.0	17.90	63.50
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L

Lista

Nome	Letra	Posiçãc	Pontuação
Albertino Paulo Vila Maior Guimarães Monteiro	A	3	39.45
Anthony Macedo	B	6	35.70
Cristiana Tristão Rodrigues	C	9	0.00 excluído
Felippe Clemente	D	5	38.45
Joana Daniela Ferreira de Cima	E	7	29.75
Joaquim Luís Monteiro Ferreira	F	9	0.00 excluído
José Carlos Miranda Coelho	G	4	39.00
Michelle Lins de Moraes	H	2	41.00
Nilton Gomes Furtado	I	9	0.00 excluído
Paulo Ignacio Fagandini Ruiz	J	9	0.00 excluído
Rolando Miguel Melo Vaz	K	8	17.90
Tânia Cristina do Cima Gonçalves	L	1	63.50

Fundamentação do voto sobre o mérito relativo dos candidatos:

O Edital pontua em 55% a componente de Investigação, 35% a componente de ensino e 5% a terceira missão (Extensão e Gestão), deixando os restantes 5% para os projetos apresentados pelos candidatos. Na componente de Investigação valorizei a produção científica em artigos científicos publicados em revistas científicas internacionais com referee tendo em conta a sua qualidade, tal como pode ser aferida por rankings internacionais como o produzido pela ABS ou pelo NIPE (CEF.UP+NIPE). Valorizei também, de acordo com a orientação do edital, a coordenação e participação em projetos científicos, a orientação de bolsiros, o reconhecimento pela comunidade científica, a participação e coordenação liderança e dinamização da atividade de investigação. No critério com maior peso, o do desempenho científico, destaca-se a candidata Tânia Cristina do Cima Gonçalves, que tendo terminado recentemente o Doutoramento tem já uma produção científica relevante na área de Economia – sendo de referir as publicações na Economics Letters e na Applied Economics. Neste critério destacam-se também, com algumas publicações em revistas de qualidade, os candidatos José Carlos Miranda Coelho e Anthony Macedo.

Na componente pedagógica destacam-se os candidatos Albertino Paulo Vila Maior Guimarães Monteiro, Michelle Lins de Moraes e, mais uma vez, Tânia Cristina do Cima Gonçalves, por terem mostrado evidência de uma intensa atividade de leccionação, produção de material pedagógico, coordenação e participação de projetos pedagógicos e orientação de estudantes. No caso da candidata Michelle Lins de Moraes é de referir a produção de materiais para alunos com necessidades especiais. É de referir a ausência generalizada de elementos relativos aos resultados de inquéritos pedagógicos dos estudantes o que impede a ponderação da qualidade da leccionação. Apenas a candidata Tânia Cristina do Cima Gonçalves apresenta avaliações da sua prática pedagógica, o que justifica a valorização mais positiva desta sua atividade.

Resulta da conjugação dos vários critérios a atribuição da melhor pontuação à candidata Tânia Cristina do Cima Gonçalves.

Ana Balção Reis

Concurso documental para um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Economia, subárea de Análise Económica e subárea de Teoria Económica e Métodos

Avaliação e Seriação em Mérito Relativo

Letra de designação do/a candidato/a		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Parâmetros de Avaliação e Seriação		Pontuações 0 - 100											
A — Desempenho científico (DC)	55%	11,75	26,75	0	14,5	24,75	0	25	27,75	0	0	9	40
A.1 — Produção científica, cultural ou tecnológica	35%	20	70		30	60		65	70			25	90
A.2 — Coordenação e participação em projetos científicos, de criação cultural, artística ou de desenvolvimento tecnológico e orientação ou coorientação de bolseiros de I&D	10%	30	10		20	10		10	20			0	50
A.3 — Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	5%	20	10		10	15		10	10			5	40
A.4 — Participação, coordenação, liderança e dinamização de atividade de investigação	5%	15	15		30	40		15	15			0	30
B — Capacidade pedagógica (CP)	35%	5,5	1,5	0	10,5	1,8	0	3,5	8,75	0	0	6,75	14,75
B.1 — Atividades letivas em instituições de ensino superior	15%	25	10		30	12		20	40			45	80
B.2 — Produção de material pedagógico	5%	10	0		10	0		0	10			0	10
B.3 — Coordenação e participação em projetos pedagógicos	5%	5	0		30	0		0	5			0	15
B.4 — Acompanhamento e orientação de estudantes, com provas concluídas	10%	10	0		40	0		5	20			0	15
C — Outras atividades relevantes (AR)	5%	0,4	0	0	0,4	0	0	0	0,7	0	0	0	0,3
C.1 — Extensão	3%	10	0		10	0		0	10			0	10
C.2 — Gestão	2%	5	0		5	0		0	20			0	0
D — Projeto científico/pedagógico (PC/P)	5%	2,5	2	0	2,5	2,5	0	2,5	3	0	0	3,5	4,5
D — Projeto científico e/ou pedagógico	5%	50	40		50	50		50	60			70	90
Pontuação Final 0-100		20,15	30,25	0,00	27,90	29,05	0,00	31,00	40,20	0,00	0,00	19,25	59,55
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L

Lista

Nome	Letra	Posição	Pontuação
Albertino Paulo Vila Maior Guimarães Monteiro	A	7	20,15
Anthony Macedo	B	4	30,25
Cristiana Tristão Rodrigues	C	9	0,00
Felippe Clemente	D	6	27,90
Joana Daniela Ferreira de Cima	E	5	29,05
Joaquim Luís Monteiro Ferreira	F	9	0,00
José Carlos Miranda Coelho	G	3	31,00
Michelle Lins de Moraes	H	2	40,20
Nilton Gomes Furtado	I	9	0,00
Paulo Ignacio Fagandini Kuiz	J	9	0,00
Rolando Miguel Melo Vaz	K	8	19,25
Tânia Cristina do Cima Gonçalves	L	1	59,55

Justificação fundamentada da avaliação e ordenação dos candidatos:

Na seriação em mérito relativo dos candidatos teve em consideração os parâmetros de avaliação e respetiva ponderação e sistema de valoração que constam no Edital. Para tal, de acordo com a informação fornecida por cada um dos candidatos nos vários anexos que constam na candidatura entregue, foi avaliado para cada um dos candidatos os parâmetros A a D que constam no Edital. Da avaliação resultou a tabela e a respetiva seriação em cima apresentadas.

A candidata Tânia Cristina do Cima Gonçalves ficou colocada na posição 1, com avaliações que se destacam dos restantes candidatos na maioria dos parâmetros de avaliação considerados: A. Desempenho Científico; B. Capacidade pedagógica e D. Projeto científico/pedagógico.

Assinado por: **Maria Elisabeth Teixeira Pereira**
 Num. de Identificação: 09488689
 Data: 2023.05.10 15:58:26+01'00'



Parecer

Concurso documental para um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Economia, subárea de Análise Económica e subárea de Teoria Económica e Métodos

Os oito candidatos admitidos ao concurso encontram-se listados no Quadro 1. Este quadro apresenta, também, a avaliação do membro do júri relativamente à posição dos candidatos em mérito relativo, assim como a respetivas pontuações, as quais se encontram detalhadas em seguida.

Quadro 1. Lista e Ordenação dos Candidatos Admitidos ao Concurso

Nome	Letra	Posição	Pontuação
Albertino Paulo Vila Maior Guimarães Monteiro	A	2	73,8
Anthony Macedo	B	7	24,4
Felippe Clemente	D	4	54,8
Joana Daniela Ferreira de Cima	E	5	27,4
José Carlos Miranda Coelho	G	6	25,6
Michelle Lins de Moraes	H	3	55,5
Rolando Miguel Melo Vaz	K	8	19,9
Tânia Cristina do Cima Gonçalves	L	1	78,7

A seriação dos candidatos em mérito relativo foi elaborada de acordo com o método de avaliação curricular previsto no ponto V do Edital do Concurso. Para cada um dos parâmetros em avaliação, foi atribuído ao candidato com melhor avaliação a pontuação de 100. A pontuação de cada um dos outros candidatos, nesse parâmetro, foi feita de forma proporcional à pontuação atribuída ao candidato com melhor avaliação. Apresentam-se no Quadro 2 as classificações atribuídas em cada um dos parâmetros em avaliação.

Quadro 2. Avaliação e Seriação em Mérito Relativo

Letra de designação do/a candidato/a	A	B	D	E	G	H	K	L	
									Pontuações 0 - 100
Parâmetros de Avaliação e Seriação									
A — Desempenho científico (DC)	55%	29,8	19,2	29,6	16,4	21,1	21,2	7,3	50,0
A.1 — Produção científica, cultural ou tecnológica	35%	30,2	39,7	36,0	36,2	57,4	22,1	18,8	100,0
A.2 — Coordenação e participação em projetos científicos, de criação cultural, artística ou de desenvolvimento tecnológico e orientação ou coorientação de bolseiros de I&D	10%	97,5	20,0	95,0	0,0	0,0	85,0	0,0	100,0
A.3 — Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	5%	90,0	15,0	70,0	25,0	20,0	100,0	15,0	50,0
A.4 — Participação, coordenação, liderança e dinamização de atividade de investigação	5%	100,0	50,0	80,0	50,0	0,0	0,0	0,0	50,0
B — Capacidade pedagógica (CP)	35%	35,0	1,5	20,3	7,5	1,0	29,5	8,3	21,3
B.1 — Atividades letivas em instituições de ensino superior	15%	100,0	10,0	60,0	50,0	0,0	80,0	55,0	85,0
B.2 — Produção de material pedagógico	5%	100,0	0,0	65,0	0,0	0,0	85,0	0,0	50,0
B.3 — Coordenação e participação em projetos pedagógicos	5%	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	85,0	0,0	60,0
B.4 — Acompanhamento e orientação de estudantes, com provas concluídas	10%	100,0	0,0	80,0	0,0	10,0	90,0	0,0	30,0
C — Outras atividades relevantes (AR)	5%	5,0	0,0	1,5	0,0	0,0	0,8	0,6	2,4
C.1 — Extensão	3%	100,0	0,0	50,0	0,0	0,0	0,0	20,0	80,0
C.2 — Gestão	2%	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	40,0	0,0	0,0
D — Projeto científico/pedagógico (PC/P)	5%	4,0	3,8	3,5	3,5	3,5	4,0	3,8	5,0
D — Projeto científico e/ou pedagógico	5%	80,0	75,0	70,0	70,0	70,0	80,0	75,0	100,0
Pontuação Final 0-100		73,8	24,4	54,8	27,4	25,6	55,5	19,9	78,7

Assinado por: **PEDRO MIGUEL GUERREIRO**

PATOLEA PINTASSILGO

Num. de Identificação: 09795705

Data: 2023.05.10 17:02:02+01'00'

Pedro Miguel Guerreiro Patolea Pintassilgo (Vogal do Júri)

ANEXO 2

(Por remissão expressa no Ponto Segundo da Ata n.º 2, de 10 de maio de 2023)

LISTA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO DOS CANDIDATOS ADMITIDOS EM MÉRITO RELATIVO

PROJETO DE LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS ADMITIDOS A CONCURSO		
Posição	Código de candidato	Nome
6º	A	Albertino Paulo Vila Maior Guimarães Monteiro
4º	B	Anthony Macedo
5º	D	Fellipe Clemente
7º	E	Joana Daniela Ferreira de Cima
3º	G	José Carlos Miranda Coelho
2º	H	Michelle Lins de Moraes
8º	K	Rolando Miguel Melo Vaz
1º	L	Tânia Cristina do Cima Gonçalves

Presidente do Júri



(Professor Doutor Carlos da Costa Assunção)