

ATA

3|

Aviso n.º

24152/2022

DATA HORA	2023.04.11	INÍCIO	9h30m	FIM	10h30m
ORDEM DE TRABALHOS	<p>Procedimento concursal comum - contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Júnior, no âmbito do sub-projeto Sustainable Competitiveness (OE202212/0607), decorrente do Projeto Vine&Wine Portugal (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização).</p> <p>PONTO 1: Lista definitiva de candidatos admitidos e excluídos. PONTO 2: Análise do percurso científico e curricular dos candidatos.</p>				
LOCAL	Sala de Reuniões do Edifício dos Serviços Comuns da UTAD.				
PRESENCAS	<p>Presidente Lívia Maria da Costa Madureira, Professora Associada, Departamento de Economia, Sociologia e Gestão da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> <p>Vogais Efetivos Carla Suzana da Encarnação Marques, Professora Catedrática, Departamento de Economia, Sociologia e Gestão da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro. Maria Teresa Couceiro da Costa Sequeira e Sousa Carvalho, Professora Auxiliar, Departamento de Economia, Sociologia e Gestão da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p>				
AUSÊNCIAS	Não aplicável.				
ANEXOS	<p>Anexo 1 - Lista definitiva de candidatos admitidos e excluídos. Anexo 2 - Lista provisória de ordenação final. Anexo 3 - Pareceres do júri.</p>				

Ponto 1 - Terminado o prazo para a realização de audiência dos interessados, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, e constatada a inexistência de qualquer pronúncia relativamente à lista provisória de candidatos admitidos e excluídos, o júri deliberou converter a mesma em lista definitiva (anexo 1).

Ponto 2 - Tendo em conta o disposto nos pontos 10 a 14 do Aviso de Abertura do concurso, o Júri procedeu à análise do percurso científico e curricular dos candidatos e, após aplicação dos critérios e ponderações definidas na ata n.º 1, obteve os seguintes resultados:

Classificação a atribuir numa escala de 0 a 20 valores

Nome do candidato	Avaliação da atividade científica C1 (75%)	Formação académica e/ou científica complementar C2 (25%)

Aon Waqas Awan	7,85	4,5
Armando Fornazier	10,9	4,2
Fawad Rauf	8,05	3,9
Karina Simone Sass	11,45	3,95
Marvellous Ngundu	11	3,95
Raysa Geaquinto Rocha	11,55	3,9
Zeeshan Fareed	11,15	4,1

Atendendo à fórmula de classificação final, $CF = C1 (75\%) + C2 (25\%)$, a lista provisória de ordenação final fica anexa à presente ata (anexo 2). -----

A classificação final foi obtida após votação nominal fundamentada, de acordo com os pareceres em anexo (anexo 3). -----

Atento o exposto, o júri deliberou proceder à notificação dos candidatos para, querendo, se pronunciem no âmbito da audiência dos interessados, em cumprimento do ponto 23 do aviso. A notificação será realizada através de correio eletrónico. -----

E nada mais havendo a registar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Assinado por: **LÍVIA MARIA COSTA MADUREIRA**
Num. de Identificação: 07281299
Data: 2023.04.12 20:42:36+01'00'

Lívia Maria da Costa Madureira



Assinado por: **CARLA SUZANA DA ENCARNAÇÃO MARQUES**
Num. de Identificação: 10066325

Carla Suzana da Encarnação Marques

Assinado por: **MARIA TERESA COUCEIRO DA COSTA SEQUEIRA E SOUSA CARVALHO**
Num. de Identificação: 05927914
Data: 2023.04.12 20:57:17+01'00'

Maria Teresa Couceiro da Costa Sequeira e Sousa Carvalho



Anexo 1

LISTA DEFINITIVA DE CANDIDATOS ADMITIDOS E EXCLUÍDOS

Procedimento concursal comum - contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Júnior, no âmbito do sub-projeto Sustainable Competitiveness (OE202212/0607), decorrente do Projeto Vine&Wine Portugal (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização).
(BEP – código de oferta OE202212/0607)

Candidatos Admitidos:

- 1 – Aon Waqas Awan
- 2 – Armando Fornazier
- 3 – Fawad Rauf
- 4 – Karina Simone Sass
- 5 – Marvellous Ngundu
- 6 – Raysa Geaquinto Rocha
- 7 – Zeeshan Fareed

Candidatos Excluídos:

- 1 – Apolonia Diana Sherly da Costa
- 2 – Fabíola Sostemeyer Polita
- 3 – Paulo Tadeu Meira Silva de Oliveira

(a) por não ser detentor do grau de Doutor em Economia, Gestão ou Afins.

Vila Real, 11 de abril de 2023,

Assinado por: **LÍVIA MARIA COSTA MADUREIRA**
Num. de Identificação: 07281299
Data: 2023.04.12 20:44:31+01'00'

A Presidente do Júri



Lívia Maria da Costa Madureira

A Vogal Efetiva

Assinado por: **CARLA SUZANA DA ENCARNAÇÃO MARQUES**
Num. de Identificação: 10066325

Carla Suzana da Encarnação Marques

A Vogal Efetiva

Assinado por: **MARIA TERESA COUCEIRO DA COSTA SEQUEIRA E SOUSA CARVALHO**
Num. de Identificação: 05927914
Data: 2023.04.12 21:06:11+01'00'

Maria Teresa Couceiro da Costa Sequeira e Sousa Carvalho



Anexo 2

LISTA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Procedimento concursal comum - contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Júnior, no âmbito do sub-projeto Sustainable Competitiveness (OE202212/0607), decorrente do Projeto Vine&Wine Portugal (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização).
(BEP – código de oferta OE202212/0607)

Nome do candidato	Classificação Final CF (100%)
Raysa Geaquinto Rocha	15,5
Karina Simone Sass	15,4
Zeeshan Fareed	15,3
Armando Fornazier	15,1
Marvellous Ngundu	15,0
Aon Waqas Awan	12,4
Fawad Rauf	12,0

Vila Real, 11 de abril de 2023,

Assinado por: **LÍVIA MARIA COSTA MADUREIRA**
 Num. de Identificação: 07281299
 Data: 2023.04.12 20:45:51+01'00'

A Presidente

Lívia Maria da Costa



A Vogal Efetiva

Assinado por: **MARIA TERESA COUCEIRO DA COSTA SEQUEIRA E SOUSA CARVALHO**
 Num. de Identificação: 05927914
 Data: 2023.04.12 21:04:16+01'00'

Assinado por: **CARLA SUZANA DA ENCARNAÇÃO MARQUES**

Num. de Identificação: 10066325

Carla Suzana da Encarnação Marques



Maria Teresa Couceiro da Costa Sequeira e Sousa Carvalho

Anexo 3

PARECERES DO JÚRI

Procedimento concursal comum - contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Júnior, no âmbito do sub-projeto Sustainable Competitiveness (OE202212/0607), decorrente do Projeto Vine&Wine Portugal (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização).
(BEP – código de oferta OE202212/0607)

Em anexo, em ficheiros separados.

Assinado por: **LÍVIA MARIA COSTA MADUREIRA**
Num. de identificação: 07281299
Data: 2023.04.12 20:47:28+01'00'



Assinado por: **CARLA SUZANA DA ENCARNAÇÃO MARQUES**
Num. de identificação: 10066325

Assinado por: **MARIA TERESA COUCEIRO DA COSTA SEQUEIRA E SOUSA CARVALHO**
Num. de identificação: 05927914
Data: 2023.04.12 21:01:11+01'00'



ATA

3|

Aviso n.º

24152/2022

Anexo 3

PARECERES DO JÚRI

Procedimento concursal comum - contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Júnior, no âmbito do sub-projeto Sustainable Competitiveness (OE202212/0607), decorrente do Projeto Vine&Wine Portugal (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização).
(BEP – código de oferta OE202212/0607)

Fundamentação da ordenação dos candidatos

A ordenação dos sete candidatos admitidos ao concurso decorreu da avaliação de cada candidato com base no estipulado na Ata nº 1 de 27 de dezembro de 2022. A ordenação resultou da avaliação atividade científica do candidato nos últimos cinco anos, componente C1, com peso 75% na avaliação final; e da componente C2, a avaliação das atividades profissionais desenvolvidas nos últimos cinco anos (consideradas de maior impacto pelo candidato), com o peso de 25% na nota final. A especificação e concretização dos critérios de avaliação na Ata nº 1 de 27 de dezembro de 2022 estipulou que a avaliação do percurso científico (C1) e curricular no domínio profissional (C2) dos candidatos pondera a sua relevância, qualidade e atualidade, considerando os requisitos solicitados ao candidato, a saber: Experiência comprovada no desenvolvimento de sistemas de indicadores multidimensionais, índices, ou afins, que revelem elevada capacidade de conceptualização e análise; Competências demonstráveis no domínio de metodologias quantitativas, uso de *softwares* inovadores, e desenvolvimento de ferramentas digitais; Experiência comprovada, através de publicações em revistas científicas com arbitragem internacional em áreas do projeto – Economia, Gestão ou Afins.

A ponderação da avaliação com base nos critérios C1 (75%) e C2 (25%) pelos requisitos requeridos conduziu à classificação dos candidatos que se apresenta em seguida:

1º Raysa Geaquinto Rocha, C1=57,75%; C2=19,5%; C1+C2=77,25%, pontuação que corresponde a 15,45 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 a candidata apresenta um conjunto substancial de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, a que acresce publicação relevante em capítulos de livro, evidenciando competências na liderança da investigação e da publicação. As publicações apresentadas permitem perceber um potencial de conceção e operacionalização de sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) evidencia experiência na investigação, bem como o desenvolvimento de competências para condução de investigação de forma criativa, autónoma e orientada para resultados, tal como é pretendido.

2º Karina Simone Sass, C1=57,25%; C2=19,75%; C1+C2=77,0%, pontuação que corresponde a 15,45 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 a candidata apresenta um conjunto de publicações em número mais limitado por comparação com a candidata anterior, no período de referência dos últimos 5 anos, ainda que de qualidade elevada. A análise das publicações aponta para potencial na conceção e operacionalização de sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) revela experiência na investigação em contexto de projeto, bem como de competências para condução de investigação de forma criativa, autónoma e orientada para resultados, tal como é pretendido.

3º Zeeshan Fareed, C1=55,75%; C2=20,5%; C1+C2=76,25%, pontuação que corresponde a 15,25 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número elevado de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, evidencia uma forte competência ao nível da análise quantitativa, todavia, em comparação com as candidatas anteriores, o candidato revela menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de experiência profissional ao nível do ensino superior e de competências para a investigação, e experiência menos desenvolvida no contexto de projeto.

4º Armando Fornazier, C1=54,5%; C2=21,0%; C1+C2=75,5%, pontuação que corresponde a 15,1 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número substancial de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, a que acresce publicação relevante em capítulos de livro. Todavia, a análise das publicações revela um perfil de investigação de carácter mais qualitativo e pouco direcionado para a conceção de sistemas de medição de conceitos multidimensionais., afastando-se por isso, do perfil pretendido para o investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) evidencia experiência ampla e diversificada ao nível do ensino superior e da investigação.

5º Marvellous Ngundu, C1=55,0%; C2=19,75%; C1+C2=74,75%, pontuação que corresponde a 14,95 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número elevado de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, evidencia uma forte competência ao nível da análise quantitativa, evidenciando, todavia, em comparação com as candidatas ordenadas em 1º e 2º lugar, menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de experiência inicial ao nível da investigação em contexto de projeto.

6º Aon Waqas Awan, C1=39,25%; C2=22,5%; C1+C2=61,75%, pontuação que corresponde a 12,35 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número limitado de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, comparativamente com os candidatos anteriores,

evidencia competências ao nível da análise quantitativa, evidenciando, todavia, em comparação com as candidatas ordenadas em 1º e 2º lugar, menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) mostra experiência ao nível da investigação em contexto de projeto, bem como de coordenação de atividades de ensino superior e de lecionação.

7º Fawad Rauf, C1=40,25%; C2=19,5%; C1+C2=59,75%, pontuação que corresponde a 11,95 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número limitado de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, comparativamente com os candidatos anteriores, evidencia competências limitadas ao nível da análise quantitativa, e igualmente, limitações para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de experiência inicial ao nível da investigação em contexto de projeto.

Vila Real

ATA

3|

Aviso n.º

24152/2022

Anexo 3

PARECERES DO JÚRI

Procedimento concursal comum - contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Júnior, no âmbito do sub-projeto Sustainable Competitiveness (OE202212/0607), decorrente do Projeto Vine&Wine Portugal (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização).
(BEP – código de oferta OE202212/0607)

Fundamentação da ordenação dos candidatos

A ordenação dos sete candidatos admitidos ao concurso decorreu da avaliação de cada candidato com base no estipulado na Ata nº 1 de 27 de dezembro de 2022.

A ordenação resultou: (1) da avaliação atividade científica do candidato nos últimos cinco anos, componente C1, com peso 75% na avaliação final; e (2) da avaliação das atividades profissionais desenvolvidas nos últimos cinco anos (consideradas de maior impacto pelo candidato), componente C2, com o peso de 25% na nota final.

A especificação e concretização dos critérios de avaliação na Ata nº 1 de 27 de dezembro de 2022 estipulou que a avaliação do percurso científico (C1) e curricular no domínio profissional (C2) dos candidatos pondera a sua relevância, qualidade e atualidade, considerando os requisitos solicitados ao candidato, a saber: Experiência comprovada no desenvolvimento de sistemas de indicadores multidimensionais, índices, ou afins, que revelem elevada capacidade de conceptualização e análise; Competências demonstráveis no domínio de metodologias quantitativas, uso de *softwares* inovadores, e desenvolvimento de ferramentas digitais; Experiência comprovada, através de publicações em revistas científicas com arbitragem internacional em áreas do projeto – Economia, Gestão ou Afins.

A ponderação da avaliação com base nos critérios C1 (75%) e C2 (25%) pelos requisitos requeridos conduziu à classificação dos candidatos que se apresenta em seguida:

1º Raysa Geaquinto Rocha, C1=57,75%; C2=19,5%; C1+C2=77,25%, pontuação que corresponde a 15,45 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 a candidata apresenta um número muito bom de publicações de artigos científicos indexados a bases de dados internacionais (SCOPUS/Wos), nos últimos 5 anos, assim como de capítulos de livro, evidenciando grande potencial para a conceção e operacionalização de sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de uma boa capacidade de trabalho e orientação para resultados, bem como de autonomia e liderança do processo de investigação.

2º Karina Simone Sass, C1=57,25%; C2=19,75%; C1+C2=77,0%, pontuação que corresponde a 15,45 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 a candidata apresenta um número razoável de publicações indexadas a bases de dados internacionais (SCOPUS/WoS), nos últimos 5 anos, ainda que em menor número e impacto do que a candidata anterior. A candidata evidencia potencial para a conceção e operacionalização de sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) revela experiência na investigação em contexto de projeto, capacidade de trabalho, bem como de autonomia e liderança do processo de investigação.

3º Zeeshan Fareed, C1=55,75%; C2=20,5%; C1+C2=76,25%, pontuação que corresponde a 15,25 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número razoável de publicações indexadas a bases de dados internacionais, nos últimos 5 anos, evidencia uma razoável competência ao nível da análise quantitativa, evidenciando, todavia, em comparação com as candidatas anteriores, menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de experiência profissional ao nível do ensino superior.

4º Armando Fornazier, C1=54,5%; C2=21,0%; C1+C2=75,5%, pontuação que corresponde a 15,1 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número suficiente de publicações indexadas a bases de dados internacionais, nos últimos 5 anos, além de uma publicação razoável em capítulos de livro, evidenciando no entanto competências quantitativas limitadas, sem que seja evidente um potencial relevante para a conceção e operacionalização de sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) evidencia grande experiência ao nível do ensino superior e da investigação, incluindo a coordenação e liderança.

5º Marvellous Ngundu, C1=55,0%; C2=19,75%; C1+C2=74,75%, pontuação que corresponde a 14,95 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número razoável de publicações indexadas a bases de dados internacionais, nos últimos 5 anos, inferior aos do candidato Zeeshan Fareed, evidencia uma forte competência ao nível da análise quantitativa, evidenciando, todavia, em comparação com as candidatas ordenadas em 1º e 2º lugar, menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de alguma experiência ao nível da investigação em contexto de projeto.

6º Aon Waqas Awan, C1=39,25%; C2=22,5%; C1+C2=61,75%, pontuação que corresponde a 12,35 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número limitado de publicações indexadas a bases de dados internacionais, nos últimos 5 anos, comparativamente com os candidatos anteriores, evidencia competências ao nível da análise quantitativa,

evidenciando, todavia, em comparação com as candidatas ordenadas em 1º e 2º lugar, menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de experiência ao nível da investigação em contexto de projeto, de corodenação de atividades de ensino superior e de lecionação.

7º Fawad Rauf, C1=40,25%; C2=19,5%; C1+C2=59,75%, pontuação que corresponde a 11,95 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número limitado de publicações indexadas a bases de dados internacionais, nos últimos 5 anos, comparativamente com os candidatos anteriores, evidencia competências limitadas ao nível da análise quantitativa, evidenciando, todavia, em comparação comos candidatos anteriores, menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de experiência limitada ao nível da investigação em contexto de projeto.

Carla Susana Marques

ATA

31

Aviso n.º

24152/2022

Anexo 3**PARECERES DO JÚRI**

Procedimento concursal comum - contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Júnior, no âmbito do sub-projeto Sustainable Competitiveness (OE202212/0607), decorrente do Projeto Vine&Wine Portugal (PRR - Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização).
(BEP - código de oferta OE202212/0607)

Fundamentação da ordenação dos candidatos

A ordenação dos sete candidatos admitidos ao concurso decorreu da avaliação de cada candidato com base no estipulado na Ata nº 1 de 27 de dezembro de 2022. A ordenação resultou da avaliação atividade científica do candidato nos últimos cinco anos, componente C1, com peso 75% na avaliação final; e da componente C2, a avaliação das atividades profissionais desenvolvidas nos últimos cinco anos (consideradas de maior impacto pelo candidato), com o peso de 25% na nota final. A especificação e concretização dos critérios de avaliação na Ata nº 1 de 27 de dezembro de 2022 estipulou que a avaliação do percurso científico (C1) e curricular no domínio profissional (C2) dos candidatos pondera a sua relevância, qualidade e atualidade, considerando os requisitos solicitados ao candidato, a saber: Experiência comprovada no desenvolvimento de sistemas de indicadores multidimensionais, índices, ou afins, que revelem elevada capacidade de conceptualização e análise; Competências demonstráveis no domínio de metodologias quantitativas, uso de *softwares* inovadores, e desenvolvimento de ferramentas digitais; Experiência comprovada, através de publicações em revistas científicas com arbitragem internacional em áreas do projeto - Economia, Gestão ou Afins.

A ponderação da avaliação com base nos critérios C1 (75%) e C2 (25%) pelos requisitos requeridos conduziu à classificação dos candidatos que se apresenta em seguida:

1º Raysa Geaquinto Rocha, C1=57,75%; C2=19,5%; C1+C2=77,25%, pontuação que corresponde a 15,45 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 a candidata apresenta um número substancial de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, além de uma publicação relevante em capítulos de livro, evidenciando grande potencial para a conceção e operacionalização de sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de grande capacidade de trabalho e orientação para resultados, bem como de autonomia e liderança do processo de investigação.

2º Karina Simone Sass, C1=57,25%; C2=19,75%; C1+C2=77,0%, pontuação que corresponde a 15,45 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 a candidata apresenta um número de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, ainda que mais limitado do que a candidata anterior. A candidata evidencia grande potencial para a concepção e operacionalização de sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) revela experiência na investigação em contexto de projeto, capacidade de trabalho, bem como de autonomia e liderança do processo de investigação.

3º Zeeshan Fareed, C1=55,75%; C2=20,5%; C1+C2=76,25%, pontuação que corresponde a 15,25 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número substancial de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, evidencia uma forte competência ao nível da análise quantitativa, evidenciando, todavia, em comparação com as candidatas anteriores, menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de experiência profissional ao nível do ensino superior.

4º Armando Fornazier, C1=54,5%; C2=21,0%; C1+C2=75,5%, pontuação que corresponde a 15,1 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número substancial de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, além de uma publicação relevante em capítulos de livro, evidenciando no entanto competências quantitativas limitadas, sem que seja evidente um potencial relevante para a concepção e operacionalização de sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) evidencia grande experiência ao nível do ensino superior e da investigação, incluindo a coordenação e liderança.

5º Marvellous Ngundu, C1=55,0%; C2=19,75%; C1+C2=74,75%, pontuação que corresponde a 14,95 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número substancial de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, inferior aos do candidato Zeeshan Fareed, evidencia uma forte competência ao nível da análise quantitativa, evidenciando, todavia, em comparação com as candidatas ordenadas em 1º e 2º lugar, menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de alguma experiência ao nível da investigação em contexto de projeto.

6º Aon Waqas Awan, C1=39,25%; C2=22,5%; C1+C2=61,75%, pontuação que corresponde a 12,35 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número limitado de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, comparativamente com os candidatos anteriores, evidencia competências ao nível da análise quantitativa, evidenciando, todavia, em comparação com as candidatas ordenadas em 1º e 2º lugar, menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com

racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de experiência ao nível da investigação em contexto de projeto, de coordenação de atividades de ensino superior e de lecionação.

7º Fawad Rauf, C1=40,25%; C2=19,5%; C1+C2=59,75%, pontuação que corresponde a 11,95 na escala de 0 a 20 valores.

No critério C1 o candidato apresenta um número limitado de publicações de qualidade nos últimos 5 anos, comparativamente com os candidatos anteriores, evidencia competências limitadas ao nível da análise quantitativa, evidenciando, todavia, em comparação com os candidatos anteriores, menor potencial para conceber e operacionalizar sistemas de medição multidimensionais com racionalidade holística em linha com o que se procura no investigador júnior a contratar. O percurso científico e profissional (C2) é revelador de experiência limitada ao nível da investigação em contexto de projeto.

Fawad Rauf