

## Aviso n.º 24088/2022

## ATA número TRÊS

## ENTREVISTA

DATA   HORA	2023.03.13	INÍCIO	18h30m	FIM	19h30m
ORDEM DE TRABALHOS	<p>Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Auxiliar, no âmbito do sub-projeto “Decision-support systems (DSSs) for viticulture and winemaking practices”, decorrente do projeto Vine&amp;Wine Portugal – Driving Sustainable Growth Through Smart Innovation (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização), em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 24088/2022 - DR n.º 247/2022, Série II de 2022-12-26.</p> <p>PONTO UM: Lista Definitiva de Candidatos Admitidos.</p> <p>PONTO DOIS: Avaliação da Entrevista.</p> <p>PONTO TRÊS: Lista provisória de ordenação final dos candidatos.</p>				
LOCAL	Sala de reuniões do Edifício da Escola de Ciências e Tecnologia.				
PRESENCAS	<p><b>Presidente</b></p> <p>Raul Manuel Pereira Morais dos Santos, Professor Associado com Agregação da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> <p><b>Vogais Efetivos</b></p> <p>Joaquim João Moreira de Sousa, Professor Auxiliar com Agregação da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> <p>Emanuel Soares Peres Correia, Professor Auxiliar da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p>				
AUSÊNCIAS	Não aplicável.				
ANEXOS	<p>Anexo 1 – Lista definitiva de candidatos admitidos e excluídos.</p> <p>Anexo 2 – Guião de entrevista.</p> <p>Anexo 3 – Grelha de classificação da entrevista.</p> <p>Anexo 4 – Lista provisória de ordenação final.</p> <p>Anexo 5 – Pareceres do júri.</p>				

**Ponto um** – O candidato Telmo Miguel Oliveira Adão, admitido condicionalmente, remeteu dentro do prazo concedido, três dias úteis, o documento em falta. Assim, atento o exposto, o júri deliberou, por unanimidade, admiti-lo ao procedimento e aprovar a lista definitiva de candidatos, conforme anexo a esta ata (Anexo 1). -----

**Ponto dois** - No dia 3 de março de dois mil e vinte e três realizou-se a entrevista aos candidatos,

devidamente notificados para o efeito por correio eletrónico, conforme os pontos 13 e 14 do aviso de abertura, recorrendo à plataforma de videoconferência Zoom, utilizando, para tal, o URL: <https://videoconf-colibri.zoom.us/my/raulmorais>. A Entrevista visou obter informações sobre comportamentos profissionais, diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função, sendo, o seu resultado, expresso numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas. -----

O candidato Matus Bakon não compareceu à Entrevista. -----

Foram consideradas as seguintes competências profissionais essenciais: Motivação do Candidato (MC, 5%) e; Desempenho do Candidato (DC, 5%). -----

A Entrevista baseou-se num guião, anexo à presente ata (Anexo 2), composto por um conjunto de questões, diretamente relacionadas com as competências anteriormente assinaladas.-----

Em face do exposto, o júri obteve os resultados apresentados na grelha de classificação que aqui se dá por integralmente reproduzida para os devidos e legais efeitos (Anexo 3). -----

Nome	Motivação do candidato (5 %)	Desempenho do candidato (5%)	Total Entrevista (C3 – 10 %)
DANILO RANGEL ARRUDA LEITE	20	12	1,6
LEILSON FERREIRA GOMES	20	16	1,8
LUÍS FILIPE MACHADO PÁDUA	20	16	1,8
MATUS BAKON	0	0	0,0
MIGUEL ANDRÉ FOUTO PINHO DE OLIVEIRA	16	12	1,4
TELMO MIGUEL OLIVEIRA ADÃO	16	16	1,6

**Ponto três** – Atenta a classificação resultante da avaliação do percurso científico e curricular, bem como a obtida na entrevista, o júri elaborou a lista provisória de ordenação final dos candidatos, que se encontra anexa à presente ata (Anexo 4).-----

A classificação final foi obtida após votação nominal fundamentada, de acordo com os pareceres em anexo (Anexo 5). -----

Atendendo o exposto, deliberou-se proceder à notificação dos candidatos para, querendo, pronunciarem-se no âmbito da audiência de interessados, em cumprimento do ponto 23 do Aviso de Abertura. A notificação será realizada através de correio eletrónico, com recibo de entrega. -

Mais se consigna que a presente ata, e respetivos anexos, será disponibilizada em <https://www.utad.pt/srh/>.-----

E nada mais havendo a registar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida, vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

Vila Real, 13 de março de 2023.

O Presidente do Júri

---

Raul Manuel Pereira Morais dos Santos

O Vogal Efetivo

O Vogal Efetivo

---

Joaquim João Moreira de Sousa

---

Emanuel Soares Peres Correia

## Anexo 1

## LISTA DEFINITIVA DE CANDIDATOS ADMITIDOS

Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Auxiliar, no âmbito do sub-projeto “Decision-support systems (DSSs) for viticulture and winemaking practices”, decorrente do projeto Vine&Wine Portugal – Driving Sustainable Growth Through Smart Innovation (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização), em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 24088/2022 - DR n.º 247/2022, Série II de 2022-12-26.

(BEP – código de oferta OE202212/0567)

**Candidatos Admitidos:**

DANILO RANGEL ARRUDA LEITE -----

LEILSON FERREIRA GOMES -----

LUÍS FILIPE MACHADO PÁDUA-----

MATUS BAKON -----

MIGUEL ANDRÉ FOUTO PINHO DE OLIVEIRA -----

TELMO MIGUEL OLIVEIRA ADÃO -----

Vila Real, 13 de março de 2023.

O Presidente do Júri

\_\_\_\_\_  
Raul Manuel Pereira Morais dos Santos

O Vogal Efetivo

O Vogal Efetivo

\_\_\_\_\_  
Joaquim João Moreira de Sousa

\_\_\_\_\_  
Emanuel Soares Peres Correia

## Anexo 2

### GUIÃO DE ENTREVISTA

Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Auxiliar, no âmbito do sub-projeto “Decision-support systems (DSSs) for viticulture and winemaking practices”, decorrente do projeto Vine&Wine Portugal – Driving Sustainable Growth Through Smart Innovation (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização), em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 24088/2022 - DR n.º 247/2022, Série II de 2022-12-26.

(BEP – código de oferta OE202212/0567)

#### Questões colocadas aos candidatos:

1. Qual(ais) a(s) motivação(ões) que o movem para concorrer a uma vaga de Investigador Auxiliar, no âmbito do sub-projeto “Decision-support systems (DSSs) for viticulture and winemaking practices”?
2. Qual a sua situação profissional atual e onde reside? Vê-se a trabalhar na cidade de Vila Real?
3. Qual a sua experiência na área dos sistemas de apoio à decisão (DSS) na área da viticultura de precisão, nomeadamente no que se refere ao trabalho/tratamento com/de imagens obtidas por monitorização à distância (*remote sensing*)?
4. Qual a sua disponibilidade para trabalho de campo e apoio a outras atividades científicas afins do projeto onde virá a ser integrado?

## Anexo 3

## GRELHA DE CLASSIFICAÇÃO – ENTREVISTA

Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Auxiliar, no âmbito do sub-projeto “Decision-support systems (DSSs) for viticulture and winemaking practices”, decorrente do projeto Vine&Wine Portugal – Driving Sustainable Growth Through Smart Innovation (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização), em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 24088/2022 - DR n.º 247/2022, Série II de 2022-12-26.

(BEP – código de oferta OE202212/0567)

Nome	Motivação do candidato (5 %)	Desempenho do candidato (5%)	Total Entrevista (C3 – 10 %)
DANILO RANGEL ARRUDA LEITE	20	12	1,6
LEILSON FERREIRA GOMES	20	16	1,8
LUÍS FILIPE MACHADO PÁDUA	20	16	1,8
MATUS BAKON	0	0	0,0
MIGUEL ANDRÉ FOUTO PINHO DE OLIVEIRA	16	12	1,4
TELMO MIGUEL OLIVEIRA ADÃO	16	16	1,6

Vila Real, 13 de março de 2023.

O Presidente do Júri

\_\_\_\_\_  
Raul Manuel Pereira Morais dos Santos

O Vogal Efetivo

O Vogal Efetivo

\_\_\_\_\_  
Joaquim João Moreira de Sousa

\_\_\_\_\_  
Emanuel Soares Peres Correia

## Anexo 4

## LISTA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Auxiliar, no âmbito do sub-projeto “Decision-support systems (DSSs) for viticulture and winemaking practices”, decorrente do projeto Vine&Wine Portugal – Driving Sustainable Growth Through Smart Innovation (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização), em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 24088/2022 - DR n.º 247/2022, Série II de 2022-12-26.

(BEP – código de oferta OE202212/0567)

Nome	Total Avaliação Curricular (C1 + C2)	Total Entrevista (C3 – 10 %)	Classificação final (C1 + C2 + C3)
LUÍS FILIPE MACHADO PÁDUA	13,40	1,8	15,20
TELMO MIGUEL OLIVEIRA ADÃO	12,10	1,6	13,70
MATUS BAKON	12,60	0,0	12,60
DANILO RANGEL ARRUDA LEITE	8,55	1,6	10,15
LEILSON FERREIRA GOMES	6,20	1,8	8,00
MIGUEL ANDRÉ FOUTO PINHO DE OLIVEIRA	3,80	1,4	5,20

Vila Real, 13 de março de 2023.

O Presidente do Júri

\_\_\_\_\_  
Raul Manuel Pereira Morais dos Santos

O Vogal Efetivo

O Vogal Efetivo

\_\_\_\_\_  
Joaquim João Moreira de Sousa

\_\_\_\_\_  
Emanuel Soares Peres Correia

## Anexo 5

## PARECERES DO JÚRI

Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Auxiliar, no âmbito do sub-projeto “Decision-support systems (DSSs) for viticulture and winemaking practices”, decorrente do projeto Vine&Wine Portugal – Driving Sustainable Growth Through Smart Innovation (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização), em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 24088/2022 - DR n.º 247/2022, Série II de 2022-12-26.

(BEP – código de oferta OE202212/0567)

**Avaliador: Raul Manuel Pereira Morais dos Santos.** -----

**Parecer 1** – Venho, por este meio, na qualidade de Presidente do Júri do procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Auxiliar, no âmbito do sub-projeto “Decision-support systems (DSSs) for viticulture and winemaking practices”, decorrente do projeto Vine&Wine Portugal – Driving Sustainable Growth Through Smart Innovation (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização), apresentar a minha proposta de ordenação e classificação dos candidatos tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no referido edital e após admissão prévia desses mesmos candidatos ao concurso. Nesse sentido, refiro a seguinte ordenação e a respetiva justificação:

**1º Lugar – LUÍS FILIPE MACHADO PÁDUA** (15,20 pontos).

O Doutor LUÍS FILIPE MACHADO PÁDUA doutorou-se em “Informatics” pela Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal, em 2021. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 11,90 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,50 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,80 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 15,20 valores em 20.

**2º Lugar – TELMO MIGUEL OLIVEIRA ADÃO** (13,70 pontos).

O Doutor TELMO MIGUEL OLIVEIRA ADÃO doutorou-se em “Informatics” pela Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal, em 2015. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 10,90 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,60 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,60 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 13,70 valores em 20.

**3º Lugar – MATUS BAKON** (12,60 pontos).

O Doutor MATUS BAKON doutorou-se em “Geodesy and Cartography” pela Slovak University of Technology, Eslováquia, em 2017. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente

C1 – Avaliação da atividade científica, 11,00 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,60 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 0 valores em 2, devido a falta de comparência à entrevista. No total obteve a CF – Classificação final de 12,60 valores em 20.

**4º Lugar – DANILO RANGEL ARRUDA LEITE (10,15 pontos).**

O Doutor DANILO RANGEL ARRUDA LEITE doutorou-se em “Modelos de Decisão e Saúde” pela Universidade Federal da Paraíba, UFPB, João Pessoa, Brasil, em 2022. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 5,85 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 2,70 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,60 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 10,15 valores em 20.

**5º Lugar – LEILSON FERREIRA GOMES (8,00 pontos).**

O Doutor LEILSON FERREIRA GOMES doutorou-se em “Geociências Aplicadas” pela Universidade de Brasília, Brasil, em 2022. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 2,90 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 3,30 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,80 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 8,00 valores em 20.

**6º Lugar – MIGUEL ANDRÉ FOUTO PINHO DE OLIVEIRA (5,20 pontos).**

O Doutor MIGUEL ANDRÉ FOUTO PINHO DE OLIVEIRA doutorou-se em “Saúde Internacional, especialidade em políticas de saúde e desenvolvimento” pela Universidade Nova de Lisboa, Portugal, em 2015. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 2,00 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,80 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,40 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 5,20 valores em 20.

**Avaliador: Joaquim João Moreira de Sousa.**-----

**Parecer 2** – Venho, por este meio, na qualidade de Vogal do Júri do procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Auxiliar, no âmbito do sub-projeto “Decision-support systems (DSSs) for viticulture and winemaking practices”, decorrente do projeto Vine&Wine Portugal – Driving Sustainable Growth Through Smart Innovation (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização), apresentar a minha proposta de ordenação e classificação dos candidatos tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no referido edital e após admissão prévia desses mesmos candidatos ao concurso. Nesse sentido, refiro a seguinte ordenação e a respetiva justificação:

**1º Lugar – LUÍS FILIPE MACHADO PÁDUA (15,20 pontos).**

O Doutor LUÍS FILIPE MACHADO PÁDUA doutorou-se em “Informatics” pela Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal, em 2021. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação

e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 11,90 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,50 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,80 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 15,20 valores em 20.

**2º Lugar – TELMO MIGUEL OLIVEIRA ADÃO (13,70 pontos).**

O Doutor TELMO MIGUEL OLIVEIRA ADÃO doutorou-se em “Informatics” pela Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal, em 2015. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 10,90 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,60 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,60 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 13,70 valores em 20.

**3º Lugar – MATUS BAKON (12,60 pontos).**

O Doutor MATUS BAKON doutorou-se em “Geodesy and Cartography” pela Slovak University of Technology, Eslováquia, em 2017. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 11,00 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,60 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 0 valores em 2, devido a falta de comparência à entrevista. No total obteve a CF – Classificação final de 12,60 valores em 20.

**4º Lugar – DANILO RANGEL ARRUDA LEITE (10,15 pontos).**

O Doutor DANILO RANGEL ARRUDA LEITE doutorou-se em “Modelos de Decisão e Saúde” pela Universidade Federal da Paraíba, UFPB, João Pessoa, Brasil, em 2022. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 5,85 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 2,70 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,60 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 10,15 valores em 20.

**5º Lugar – LEILSON FERREIRA GOMES (8,00 pontos).**

O Doutor LEILSON FERREIRA GOMES doutorou-se em “Geociências Aplicadas” pela Universidade de Brasília, Brasil, em 2022. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 2,90 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 3,30 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,80 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 8,00 valores em 20.

**6º Lugar – MIGUEL ANDRÉ FOUTO PINHO DE OLIVEIRA (5,20 pontos).**

O Doutor MIGUEL ANDRÉ FOUTO PINHO DE OLIVEIRA doutorou-se em “Saúde Internacional, especialidade em políticas de saúde e desenvolvimento” pela Universidade Nova de Lisboa, Portugal, em 2015. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 –

Avaliação da atividade científica, 2,00 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,80 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,40 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 5,20 valores em 20.

**Avaliador: Emanuel Soares Peres Correia.** -----

**Parecer 3** – Venho, por este meio, na qualidade de Vogal do Júri do procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Auxiliar, no âmbito do sub-projeto “Decision-support systems (DSSs) for viticulture and winemaking practices”, decorrente do projeto Vine&Wine Portugal – Driving Sustainable Growth Through Smart Innovation (PRR – Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadoras para a Reindustrialização), apresentar a minha proposta de ordenação e classificação dos candidatos tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no referido edital e após admissão prévia desses mesmos candidatos ao concurso. Nesse sentido, refiro a seguinte ordenação e a respetiva justificação:

**1º Lugar – LUÍS FILIPE MACHADO PÁDUA** (15,20 pontos).

O Doutor LUÍS FILIPE MACHADO PÁDUA doutorou-se em “Informatics” pela Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal, em 2021. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 11,90 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,50 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,80 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 15,20 valores em 20.

**2º Lugar – TELMO MIGUEL OLIVEIRA ADÃO** (13,70 pontos).

O Doutor TELMO MIGUEL OLIVEIRA ADÃO doutorou-se em “Informatics” pela Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, Portugal, em 2015. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 10,90 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,60 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,60 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 13,70 valores em 20.

**3º Lugar – MATUS BAKON** (12,60 pontos).

O Doutor MATUS BAKON doutorou-se em “Geodesy and Cartography” pela Slovak University of Technology, Eslováquia, em 2017. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 11,00 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,60 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 0 valores em 2, devido a falta de comparência à entrevista. No total obteve a CF – Classificação final de 12,60 valores em 20.

**4º Lugar – DANILO RANGEL ARRUDA LEITE** (10,15 pontos).

O Doutor DANILO RANGEL ARRUDA LEITE doutorou-se em “Modelos de Decisão e Saúde” pela Universidade Federal da Paraíba, UFPB, João Pessoa, Brasil, em 2022. Tendo em consideração os

parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 5,85 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 2,70 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,60 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 10,15 valores em 20.

**5º Lugar – LEILSON FERREIRA GOMES (8,00 pontos).**

O Doutor LEILSON FERREIRA GOMES doutorou-se em “Geociências Aplicadas” pela Universidade de Brasília, Brasil, em 2022. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 2,90 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 3,30 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,80 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 8,00 valores em 20.

**6º Lugar – MIGUEL ANDRÉ FOUTO PINHO DE OLIVEIRA (5,20 pontos).**

O Doutor MIGUEL ANDRÉ FOUTO PINHO DE OLIVEIRA doutorou-se em “Saúde Internacional, especialidade em políticas de saúde e desenvolvimento” pela Universidade Nova de Lisboa, Portugal, em 2015. Tendo em consideração os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo descritos no edital do presente concurso, o candidato obteve na componente C1 – Avaliação da atividade científica, 2,00 valores em 14, na componente C2 – Atividades profissionais desenvolvidas 1,80 valores em 4 e na componente C3 – Entrevista, a classificação de 1,40 valores em 2. No total obteve a CF – Classificação final de 5,20 valores em 20.

Vila Real, 13 de março de 2023.

O Presidente do Júri

---

Raul Manuel Pereira Morais dos Santos

O Vogal Efetivo

O Vogal Efetivo

---

Joaquim João Moreira de Sousa

---

Emanuel Soares Peres Correia