

ATA

3|

Aviso n.º

24146/2022

DATA HORA	2023.02.20	INÍCIO	10h30m	FIM	11h30m
-------------	------------	--------	--------	-----	--------

ORDEM DE TRABALHOS	<p>Procedimento Concursal Comum para Contratação em Regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas a Termo Resolutivo Certo para ocupação de 1 (um) posto de Trabalho da Carreira/Categoria de Investigador(a) Júnior na área de Ciências Agrónomas, Ciências Químicas ou Ciências Biológicas, no âmbito do projeto “WASTELESS - Waste Quantification Solutions To Limit Environmental Stress” (HORIZON EUROPE).</p>
--------------------	--

PONTO 1: Lista definitiva de candidatos admitidos e excluídos.

PONTO 2: Análise do percurso científico e curricular dos candidatos.

LOCAL	Sala de reuniões do Edifício dos Serviços Comuns da UTAD.
-------	---

Presidente

Ana Isabel Ramos Novo Amorim de Barros, Professora Auxiliar com Agregação da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.

PRESENCAS

Vogais Efetivos

Ana Paula Calvão Moreira da Silva, Professora Associada da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.

Alfredo Augusto de Carvalho Aires, Professor Auxiliar da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.

AUSÊNCIAS	Não aplicável.
-----------	----------------

ANEXOS	<p>Anexo 1 - Lista definitiva de candidatos admitidos e excluídos</p> <p>Anexo 2 - Lista provisória de ordenação final</p> <p>Anexo 3 - Pareceres do júri</p>
--------	---

Ponto 1 - Terminado o prazo para a realização de audiência dos interessados, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, e constatada a inexistência de qualquer pronúncia relativamente à lista provisória de candidatos admitidos e excluídos, o júri deliberou converter a mesma em lista definitiva (anexo 1).

Ponto 2 - Tendo em conta o disposto nos pontos 10 a 12 do aviso de abertura do concurso, o Júri procedeu à análise do percurso científico e curricular dos candidatos e, após aplicação dos critérios e ponderações definidas na ata n.º 1, obteve os seguintes resultados:

Nome do candidato	Avaliação da atividade científica C1 (75%)	Formação académica e/ou científica complementar C2 (25%)
Annabi Khouloud	28,00	14,50
Cátia Inês Rodrigues dos Santos	40,75	17,50
Daniela Ribeiro Pinheiro	0,00	17,50
Gultekin Hasanaliyeva	49,75	17,00
Ivo Vaz Oliveira	56,25	20,00
Joana Araújo Alves de Campos	54,00	22,50
João Filipe Figueiredo da Rocha	38,75	16,50
José Rui Lima Paitio	36,25	17,50
Maria Adelaide Homem Perdigão Pito	46,75	22,50
Mohammad Reza Boorboori	0,00	17,50
Mohd Abualtaher	27,00	12,50
Nélson António Freitas Fernandes	27,50	14,50
Patrícia Alexandra da Costa F. Ramalho	22,50	14,50
Paula Alexandra da Costa S. Botelho Pinto	39,00	20,00
Rui Campos	0,00	20,00
Sandra Cristina Pereira Afonso	44,50	22,00
Sérgio Alves da Silva	44,00	17,50

Atendendo à fórmula de classificação final, $CF = C1 (75\%) + C2 (25\%)$, a lista provisória de classificação final fica anexa à presente ata (anexo 2). -----

A classificação final foi obtida após votação nominal fundamentada, de acordo com os pareceres em anexo (anexo 3). -----

Atento o exposto, o júri deliberou proceder à notificação dos candidatos para, querendo, se pronunciem no âmbito da audiência dos interessados, em cumprimento do ponto 23 do aviso de abertura. A notificação será realizada através de correio eletrónico, com aviso de receção. -----

E nada mais havendo a registar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Ana Isabel Ramos Novo Amorim de Barros

Ana Paula Calvão Moreira da Silva

Alfredo Augusto de Carvalho Aires

Anexo 1

LISTA DEFINITIVA DE CANDIDATOS ADMITIDOS E EXCLUÍDOS

Procedimento Concursal Comum para Contratação em Regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas a Termo Resolutivo Certo para ocupação de 1 (um) posto de Trabalho da Carreira/Categoria de Investigador (a) Júnior na área de Ciências Agronómicas, Ciências Químicas ou Ciências Biológicas, no âmbito do projeto “WASTELESS - Waste Quantification Solutions To Limit Environmental Stress” (HORIZON EUROPE).
(BEP – código de oferta OE202212/0604)

Candidatos Admitidos:

1. Annabi Khouloud -----
2. Cátia Inês Rodrigues dos Santos -----
3. Daniela Ribeiro Pinheiro -----
4. Gultekin Hasanaliyeva -----
5. Ivo Vaz Oliveira -----
6. Joana Araújo Alves de Campos -----
7. João Filipe Figueiredo da Rocha -----
8. José Rui Lima Paitio -----
9. Maria Adelaide Homem Perdigão Pito -----
10. Mohammad Reza Boorboori -----
11. Mohd Abualtaher -----
12. Nélon António Freitas Fernandes -----
13. Patrícia Alexandra da Costa Ferreira Ramalho -----
14. Paula Alexandra da Costa Sousa Botelho Pinto -----
15. Rui Campos -----
16. Sandra Cristina Pereira Afonso -----
17. Sérgio Alves da Silva -----

Candidatos Excluídos:

1. Cândida Rita Marques de Barros (a) -----
2. João Miguel Ferreira da Rocha (a) -----
3. Viviana Pinto Ribeiro (a) -----
(a) por não ser detentor(a) do grau de Doutor na área de Ciências Agronómicas, Ciência Químicas ou Ciências Biológicas.

Vila Real, 20 de fevereiro de 2023,

A Presidente do Júri

Ana Isabel Ramos Novo Amorim de Barros

A Vogal Efetiva

O Vogal Efetivo

Ana Paula Calvão Moreira da Silva

Alfredo Augusto de Carvalho Aires

Anexo 2
LISTA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Procedimento Concursal Comum para Contratação em Regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas a Termo Resolutivo Certo para ocupação de 1 (um) posto de Trabalho da Carreira/Categoria de Investigador (a) Júnior na área de Ciências Agronómicas, Ciências Químicas ou Ciências Biológicas, no âmbito do projeto “WASTELESS - Waste Quantification Solutions To Limit Environmental Stress” (HORIZON EUROPE).
(BEP – código de oferta OE202212/0604)

Nome do candidato	Classificação Final CF (100%)
Joana Araújo Alves de Campos	76,75
Ivo Vaz Oliveira	76,25
Maria Adelaide Homem Perdigão Pito	69,25
Gultekin Hasanaliyeva	66,75
Sandra Cristina Pereira Afonso	66,50
Sérgio Alves da Silva	61,50
Paula Alexandra da Costa Sousa Botelho Pinto	59,00
Cátia Inês Rodrigues dos Santos	58,25
João Filipe Figueiredo da Rocha	55,25
José Rui Lima Paitio	53,75
Annabi Khouloud	42,50
Nélson António Freitas Fernandes	42,00
Mohd Abualtaher	39,50
Patrícia Alexandra da Costa Ferreira Ramalho	37,00
Rui Campos	20,00
Daniela Ribeiro Pinheiro	17,50
Mohammad Reza Boorboori	17,50

Vila Real, 20 de fevereiro de 2023,

A Presidente do Júri

Ana Isabel Ramos Novo Amorim de Barros

A Vogal Efetiva

O Vogal Efetivo

Ana Paula Calvão Moreira da Silva

Alfredo Augusto de Carvalho Aires

Anexo 3 PARECERES DO JÚRI

Procedimento Concursal Comum para Contratação em Regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas a Termo Resolutivo Certo para ocupação de 1 (um) posto de Trabalho da Carreira/Categoria de Investigador (a) Júnior na área de Ciências Agronómicas, Ciências Químicas ou Ciências Biológicas, no âmbito do projeto “WASTELESS - Waste Quantification Solutions To Limit Environmental Stress” (HORIZON EUROPE).
(BEP – código de oferta OE202212/0604)

A avaliação curricular dos candidatos contemplou os critérios definidos no edital Aviso (extrato) n.º 24146/2022 publicado em Diário da República em 26 de dezembro de 2022. A avaliação foi baseada numa análise comparativa dos candidatos a concurso, tendo em conta os critérios indicados no edital e nos últimos 5 anos de atividade científica. A candidata Joana Campos apresenta um currículo excelente nos critérios Atividade Científica (C1) e Atividade Profissional (C2). Esta candidato demonstra uma experiência internacional relevante, trabalhando diretamente com a EFSA, um número elevado de artigos científicos publicados em revistas internacionais do SCI e uma experiência profissional diversificada e muito assinalável, inclusivamente em contexto empresarial. O candidato Ivo Oliveira possui um currículo relevante no critério Atividade Científica (C1), várias publicações e comunicações (orais e poster), e muito boa experiência profissional (C2) particularmente na área da fisiologia. A candidata Maria Adelaide Homem Perdigão Pito apresenta um currículo muito bom no critério Atividade Científica (C1), embora com uma menor relevância para a área em que é aberto o presente concurso. A candidata Gultekin Hasanaliyeva apresenta formação académica bastante interessante para a área do concurso, no entanto, com menores indicadores de atividade científica e profissional quando comparados com os candidatos classificados nos três primeiros lugares. O mesmo se verifica com a avaliação da candidata Sandra Afonso. O candidato Sérgio Silva apresenta atividade científica e profissional relevante, mas com indicadores gerais de produção científica inferiores aos restantes candidatos. A candidata Paula Alexandra Pinto apresenta formação académica bastante interessante, mas com indicadores gerais quer de produção científica quer experiência profissional inferior aos candidatos anteriormente mencionados.

A candidata Cátia Santos apresenta currículo bastante razoável no critério Atividade Científica (C1), embora com uma menor relevância para a área em que é aberto o presente concurso além de pouca experiência profissional (C2) na área.

O candidato João Filipe Figueiredo da Rocha, apresentar uma Atividade Científica relevante (C1), contudo esta é de pouca relevância para a área em que está aberto o concurso presente concurso. O candidato José Rui Paitio apresenta um quer uma Atividade Científica (C1) que experiência profissional (C2) interessantes, mas inferiores aos restantes candidatos anteriormente referenciados. A candidata Annabi Khoulood apresenta uma Atividade Científica (C1) e profissional (C2) interessantes, mas inferiores aos restantes andidatos. O candidato Nelson Fenandes, apesar de apresentar um currículo adequado ao presente concurso, em particular na Atividade Científica (C1), é inferior aos restantes candidatos referenciados. O candidato Mohd Abualtaher apresenta um currículo interessante, mas menor relevância para a área em que é aberto o presente concurso. A candidata Patrícia Ramalho apresenta um currículo quer ao nível da Atividade Científica (C1) quer ao nível da Atividade Profissional bastante inferior aos restantes candidatos. O candidato Rui Campos, apesar de apresentar um currículo excelente nos critérios Atividade Científica (C1) e Atividade Profissional (C2), estes não se encontram nos critérios estabelecidos no edital referente a este concurso. A candidata Daniela Pinheiro, apresenta um currículo interessante, mas fora do âmbito dos critérios estabelecidos no edital referente a este concurso. O candidato Mohammad Reza Boorboori apresenta quer a Atividade Científica (C1) quer a Atividade Profissional (C2) completamente fora do âmbito dos critérios estabelecidos no edital referente a este concurso.

O elemento do júri

Ana Isabel Ramos Novo Amorim de Barros

Anexo 3

PARECERES DO JÚRI

Procedimento Concursal Comum para Contratação em Regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas a Termo Resolutivo Certo para ocupação de 1 (um) posto de Trabalho da Carreira/Categoria de Investigador (a) Júnior na área de Ciências Agronómicas, Ciências Químicas ou Ciências Biológicas, no âmbito do projeto “WASTELESS - Waste Quantification Solutions To Limit Environmental Stress” (HORIZON EUROPE).

(BEP – código de oferta OE202212/0604)

A análise detalhada dos elementos apresentados por cada um dos candidatos admitidos e tendo em conta os critérios contantes no Aviso (extrato) n.º 24146/2022 publicado em Diário da República em 26 de dezembro de 2022, atendendo à quantidade, qualidade, atualidade e adequação à área científica, obteve-se a classificação detalhada, a qual levou à ordenação dos candidatos referida no Anexo 2. A candidata seriada em primeiro lugar, Joana Campos, apresenta um currículo adequado às funções que se pretendem, e relativamente aos critérios Atividade Científica (C1) apresenta um número elevado de artigos científicos publicados em revistas internacionais do ISI e da área a que o concurso se destina e quanto à Atividade Profissional (C2) apresenta uma experiência em contexto empresarial, e internacional, trabalhando diretamente com a EFSA, o que é muito assinalável. O segundo candidato, Ivo Oliveira possui um elevado nº de artigos, quer como 1º autor, e publicados em revistas do ISI, o que o torna relevante no critério Atividade Científica (C1); quanto à sua experiência profissional (C2) é essencialmente na área da fisiologia, faltando a componente trabalho em componente empresarial. Maria Adelaide Perdigão, terceira candidata, apresenta um bom currículo no critério Atividade Científica (C1), mas em áreas menos relevantes para a área em que é aberto o presente concurso. As candidatas Gultekin Hasanaliyeva e Sandra Afonso apresentam formação académica relevante para a área do concurso, contudo os seus Cvs revelam uma atividade científica e profissional menores quando comparados com os três candidatos anteriores. O mesmo se verifica com a avaliação do candidato Sérgio Silva que apesar de apresentar uma Atividade Científica e Profissional relevantes apresenta indicadores de produção científica inferiores aos restantes candidatos. A candidata Paula Alexandra Silva apesar de apresentar um currículo excelente ao nível académico, são inferiores aos restantes candidatos anteriormente referenciados. A candidata Cátia Santos apresenta um bom currículo no critério Atividade Científica (C1), embora com uma menor relevância para a

área em que é aberto o presente concurso além de pouca experiência profissional (C2) na área. O candidato João Filipe Rocha, apesar de apresentar uma Atividade Científica relevante (C1) não o é para a área em que está aberto o presente concurso. O candidato José Rui Paitio apresenta uma Atividade Científica (C1) e uma experiência profissional (C2) interessantes, mas inferiores aos restantes candidatos anteriormente referenciados. A candidata Annabi Khouloud apresenta uma Atividade Científica (C1) e profissional (C2) interessantes, mas inferiores aos restantes candidatos. O candidato Nelson Fernandes, apesar de apresentar um currículo adequado ao presente concurso, em particular na Atividade Científica (C1), é inferior aos restantes candidatos referenciados. O candidato Mohd Abualtaher apresenta um bom currículo, mas de menor relevância para a área em que é aberto o presente concurso. A candidata Patrícia Ramalho apresenta um currículo quer ao nível da Atividade Científica (C1) quer ao nível da Atividade Profissional bastante inferior aos restantes candidatos. O candidato Rui Campos, Joana Campos apesar de apresentar um currículo excelente nos critérios Atividade Científica (C1) e Atividade Profissional (C2), estes não se encontram nos critérios estabelecidos no edital referente a este concurso. A candidata Daniela Pinheiro, apresenta um currículo fora do âmbito dos critérios estabelecidos no edital referente a este concurso. O candidato Mohammad Reza Boorboori apresenta quer a Atividade Científica (C1) quer a Atividade Profissional (C2) completamente fora do âmbito dos critérios estabelecidos no edital referente a este concurso.

O elemento do júri

Alfredo Augusto de Carvalho Aires

Anexo 3

PARECERES DO JÚRI

Procedimento Concursal Comum para Contratação em Regime de Contrato de Trabalho em Funções Públicas a Termo Resolutivo Certo para ocupação de 1 (um) posto de Trabalho da Carreira/Categoria de Investigador (a) Júnior na área de Ciências Agronómicas, Ciências Químicas ou Ciências Biológicas, no âmbito do projeto “WASTELESS - Waste Quantification Solutions To Limit Environmental Stress” (HORIZON EUROPE).
(BEP – código de oferta OE202212/0604)

A análise detalhada dos elementos apresentados por cada um dos candidatos admitidos e tendo em conta os critérios contantes no Aviso (extrato) n.º 24146/2022 publicado em Diário da República em 26 de dezembro de 2022, atendendo à quantidade, qualidade, atualidade e adequação à área científica, obteve-se a classificação detalhada, a qual levou à ordenação dos candidatos referida no Anexo 2. A candidata seriada em primeiro lugar, Joana Campos, apresenta um currículo adequado às funções que se pretendem, e relativamente aos critérios Atividade Científica (C1) apresenta um número elevado de artigos científicos publicados em revistas internacionais do ISI e da área a que o concurso se destina e quanto à Atividade Profissional (C2) apresenta uma experiência em contexto empresarial, e internacional, trabalhando diretamente com a EFSA, o que é muito assinalável. O segundo candidato, Ivo Oliveira possui um elevado nº de artigos, quer como 1º autor, e publicados em revistas do ISI, o que o torna relevante no critério Atividade Científica (C1); quanto à sua experiência profissional (C2) é essencialmente na área da fisiologia, faltando a componente trabalho em componente empresarial. Maria Adelaide Perdigão, terceira candidata, apresenta um bom currículo no critério Atividade Científica (C1), mas em áreas menos relevantes para a área em que é aberto o presente concurso. As candidatas Gultekin Hasanaliyeva e Sandra Afonso apresentam formação académica relevante para a área do concurso, contudo os seus Cvs revelam uma atividade científica e profissional menores quando comparados com os três candidatos anteriores. O mesmo se verifica com a avaliação do candidato Sérgio Silva que apesar de apresentar uma Atividade Científica e Profissional relevantes apresenta indicadores de produção científica inferiores aos restantes candidatos. A candidata Paula Alexandra Silva apesar de apresentar um currículo excelente ao nível académico, são inferiores aos restantes candidatos anteriormente referenciados. A candidata Cátia Santos apresenta um bom currículo no critério Atividade Científica (C1), embora com uma menor relevância para a

área em que é aberto o presente concurso além de pouca experiência profissional (C2) na área. O candidato João Filipe Rocha, apesar de apresentar uma Atividade Científica relevante (C1) não o é para a área em que está aberto o presente concurso. O candidato José Rui Paitio apresenta uma Atividade Científica (C1) e uma experiência profissional (C2) interessantes, mas inferiores aos restantes candidatos anteriormente referenciados. A candidata Annabi Khouloud apresenta uma Atividade Científica (C1) e profissional (C2) interessantes, mas inferiores aos restantes candidatos. O candidato Nelson Fernandes, apesar de apresentar um currículo adequado ao presente concurso, em particular na Atividade Científica (C1), é inferior aos restantes candidatos referenciados. O candidato Mohd Abualtaher apresenta um bom currículo, mas de menor relevância para a área em que é aberto o presente concurso. A candidata Patrícia Ramalho apresenta um currículo quer ao nível da Atividade Científica (C1) quer ao nível da Atividade Profissional bastante inferior aos restantes candidatos. O candidato Rui Campos, Joana Campos apesar de apresentar um currículo excelente nos critérios Atividade Científica (C1) e Atividade Profissional (C2), estes não se encontram nos critérios estabelecidos no edital referente a este concurso. A candidata Daniela Pinheiro, apresenta um currículo fora do âmbito dos critérios estabelecidos no edital referente a este concurso. O candidato Mohammad Reza Boorboori apresenta quer a Atividade Científica (C1) quer a Atividade Profissional (C2) completamente fora do âmbito dos critérios estabelecidos no edital referente a este concurso.

O elemento do júri

Ana Paula Calvão Moreira da Silva