

*Alvina
Henis
Carvalho*

ATA

3 |

Aviso nº

22321/2022

DATA HORA	2023.01.09	INÍCIO	14h30	FIM	15h30
-------------	------------	--------	-------	-----	-------

ORDEM DE TRABALHOS Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo - um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Júnior, no âmbito do sub-projeto MiKs4Vine - Kaolin and silicon particle film mixture: a new formulation for *Vitis vinifera* under severe water stress, decorrente do Projeto Vine&Wine Portugal - Driving Sustainable Growth Through Smart Innovation (PRR - Plano de Recuperação e Resiliência e pelos Fundos Europeus NextGeneration EU, no âmbito das Agendas Mobilizadores para a Reindustrialização).

PONTO 1: Lista definitiva de candidatos admitidos e excluídos.

PONTO 2: Análise do percurso científico e curricular dos candidatos.

LOCAL Sala de reuniões do Edifício dos Serviços Comuns da UTAD

Presidente

Lia-Tânia Rosa Dinis – Investigadora Doutorada – Departamento de Agronomia da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.

Vogais Efetivos

PRESENCAS José Manuel Moutinho Pereira – Professor Associado com Agregação – Departamento de Biologia e Ambiente da Escola de Ciências da Vida e Ambiente da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.
Carlos Manuel Correia - Professor Associado - Departamento de Biologia e Ambiente da Escola de Ciências da Vida e Ambiente da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.

AUSÊNCIAS Não aplicável.

ANEXOS Anexo 1 - Lista definitiva de candidatos admitidos e excluídos.
Anexo 2 – Lista unitária provisória de ordenação final

Ponto 1 - Terminado o prazo para a realização de audiência prévia dos interessados, nos termos do Código do Procedimento Administrativo e constatada a inexistência de qualquer pronúncia relativamente à lista provisória de candidatos admitidos e excluídos, o júri deliberou converter a mesma em lista definitiva (anexo 1).

Ponto 2 - Tendo em conta o disposto nos pontos 10 a 12 do aviso de abertura do concurso, o Júri procedeu à análise do percurso científico e curricular da candidata e, após aplicação dos critérios e ponderações definidas na ata n.º 1, obteve os seguintes resultados:

Nome	Avaliação da atividade científica C1 (75%)	Atividades profissionais desenvolvidas C2 (25%)	Classificação final CF (100%)
Ana Isabel Marques Monteiro	2,97	2,37	5,33
Cátia Vanessa Queijo Brito	11,73	4,00	15,73
Sandra Isabel Ribeiro Pereira	9,27	4,10	13,37

Atendendo à fórmula de classificação final $CF = C1(75\%) + C2(25\%)$, a lista provisória de classificação final fica anexa à presente ata (anexo 2). -----

A classificação final foi obtida após votação nominal fundamentada, de acordo com os pareceres em anexo (anexo 3). -----

Atento o exposto, o júri deliberou proceder à notificação da candidata para, querendo, se pronuncie no âmbito da audiência de interessados, em cumprimento dos pontos 23 do aviso. A notificação será realizada através de correio eletrónico. -----

E nada mais havendo a registar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, vai ser assinada por todos os membros do Júri.

Lia-Tânia Rosa Dinis

José Manuel Moutinho Pereira

Carlos Manuel Correia

Anexo 1

LISTA DEFINITIVA DE CANDIDATOS ADMITIDOS E EXCLUÍDOS

Procedimento concursal comum para contratação de um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Júnior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 22321/2022 DR nº 225, Série II, de 2022-11-22.

(BEP – código de oferta OE202211/0737)

Candidatos Admitidos:

Ana Isabel Marques Monteiro
Cátia Vanessa Queijo Brito
Sandra Isabel Ribeiro Pereira

Candidatos Excluídos:

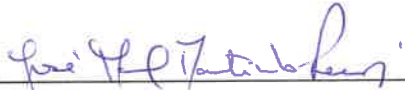
Ivo Vaz Oliveira
João Filipe Figueiredo da Rocha

Vila Real, 9 de janeiro de 2023

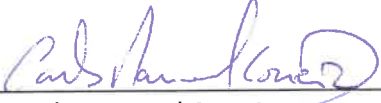
O Presidente do Júri


Lia-Tânia Rosa Dinis

O Vogal Efetivo


José Manuel Moutinho Pereira

O Vogal Efetivo


Carlos Manuel Correia

Anexo 2

LISTA UNITÁRIA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Procedimento concursal comum para contratação de um posto de trabalho na carreira e categoria de Investigador Júnior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 22321/2022 DR nº 225, Série II, de 2022-11-22.
(BEP – código de oferta OE202211/0737)

Nome	Classificação final CF (100%)
Cátia Vanessa Queijo Brito	15,73
Sandra Isabel Ribeiro Pereira	13,37
Ana Isabel Marques Monteiro	5,33


Vila Real, 9 de janeiro de 2023

O Presidente do Júri



Lia-Tânia Rosa Dinis

O Vogal Efetivo



José Manuel Moutinho Pereira

O Vogal Efetivo



Carlos Manuel Correia

Anexo 3

PARECERES DO JÚRI

*Luis
Henri
Cardoso*

Procedimento concursal comum para contratação de um posto de trabalho na carreira e
categoriade Investigador Júnior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 22321/2022 DR nº
225, Série II, de 2022-11-22

(BEP – código de oferta OE202211/0737)

Avaliador: Lia-Tânia Rosa Dinis

Foram admitidas em mérito absoluto as candidatas oponentes a este concurso, nomeadamente: Ana Isabel Marques Monteiro, Cátia Vanessa Queijo Brito e Sandra Isabel Ribeiro Pereira.

A avaliação do mérito relativo das candidatas baseou-se na análise e ponderação do *Curriculum vitae* e dos demais documentos apresentados pelas candidatas, e tendo em consideração os parâmetros de avaliação, respetiva ponderação e sistema de valoração final, publicados no Edital n.º 22321/2022. A seriação da candidata foi efetuada com base nos critérios seguintes: Atividade científica (75%), e Atividade profissional (25%). Os vários subitens foram ponderados de acordo com a grelha de avaliação:

Componentes	Parâmetros	Valorização	Classificação das candidatas		
			Ana Monteiro	Cátia Brito	Sandra Pereira
Atividade científica (75%)	Artigos em jornais da especialidade com indexação e revisão por pares	45%	1,35	8,10	6,75
	Comunicações científicas orais	5%	0,20	0,50	0,40
	Comunicações científicas em poster	5%	0,70	1,00	1,00
	Livros e capítulos de livros	5%	0,00	0,10	0,10
	Participação de projetos científicos	10%	0,75	1,20	0,50
	Formação académica e/ou científica complementar	5%	0,15	0,90	0,85
Total			3,15	11,80	9,60
Atividade profissional	Experiência profissional relevante	20%	2,40	4,00	4,00
	Ações de extensão e disseminação	5%	0,10	0,00	0,10
Total			2,50	4,00	4,10
FINAL			5,65	15,80	13,70

A candidata Cátia Vanessa Queijo Brito ficou classificada em 1º lugar (15,8) devido essencialmente ao elevado número de publicações em revistas com refere, de número de capítulos de livros e participação em projetos na especialidade requerida no edital deste concurso. Apresenta muito bom nos restantes itens do CV. A candidata Sandra Isabel Ribeiro Pereira foi cotada com 13,70 pontos tendo ficado na segunda posição, considerando também os bons resultados na atividade científica e na experiência profissional na área pretendida no projeto. A candidata Ana Isabel Marques Monteiro ficou posicionada em 3º lugar com mérito na experiência profissional na área.

Vila Real, 09 de janeiro de 2023

Lia-Tânia Rosa Dinis
(Investigadora)

Avaliador: José Manuel Moutinho Pereira

Dentro das candidatas aceites para mérito relativo, e seguindo os critérios do edital, foi a seguinte seriação em mérito relativo (Quadro) e a justificação:

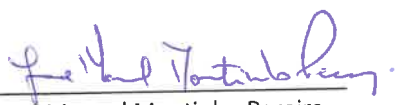
Componentes	Parâmetros	Valorização	Classificação das candidatas		
			Ana Monteiro	Cátia Brito	Sandra Pereira
Atividade científica (75%)	Artigos em jornais da especialidade com indexação e revisão por pares	45%	1,35	8,50	6,50
	Comunicações científicas orais	5%	0,20	0,50	0,40
	Comunicações científicas em poster	5%	0,50	1,00	1,00
	Livros e capítulos de livros	5%	0,00	0,10	0,10
	Participação de projetos científicos	10%	0,75	1,20	0,50
	Formação académica e/ou científica complementar	5%	0,15	0,90	0,85
Total			2,95	12,20	9,35
Atividade profissional	Experiência profissional relevante	20%	2,40	4,00	4,00
	Ações de extensão e disseminação	5%	0,10	0,00	0,10
Total			2,50	4,00	4,10
FINAL			5,45	16,20	13,45

1 – Cátia Vanessa Queijo Brito - candidata com um dos currículos mais completos para a área do edital. Atividades de publicação (número e impacto) entre as melhores, e com participação relevante em projetos. Capacidade de orientação bem demonstrada. Experiência profissional também entre a média superior das candidatas.

2 – Sandra Isabel Ribeiro Pereira – candidata com um currículo completo para a área do edital. Currículo bem organizado, e com um número significativo de publicações. Destaca-se também em participação em projetos. Atividade profissional na média superior de outras candidatas.

3 – Ana Isabel Marques Monteiro – candidata com experiência na área do edital mas, com menor número de publicações e menor participação em projetos relativamente às outras candidatas.

Vila Real, 09 de janeiro de 2023



José Manuel Moutinho Pereira
(Prof. Associado com Agregação)

Avaliador: Carlos Manuel Correia

Foi admitida em mérito absoluto a candidata oponente a este concurso, nomeadamente: Ana Isabel Marques Monteiro.

A avaliação do mérito relativo baseou-se na análise e ponderação do *Curriculum vitae* e dos demais documentos apresentados pela candidata, e tendo em consideração os parâmetros de avaliação, respetiva ponderação e sistema de valoração final, publicados no Edital n.º 22321/2022. A seriação da candidata foi efetuada com base nos critérios seguintes: Atividade científica (75%), e Atividade profissional (25%). Os vários subitens foram ponderados de acordo com a grelha de avaliação:

Componentes	Parâmetros	Valorização	Classificação das candidatas		
			Ana Monteiro	Cátia Brito	Sandra Pereira
Atividade científica (75%)	Artigos em jornais da especialidade com indexação e revisão por pares	45%	1,20	7,50	6,00
	Comunicações científicas orais	5%	0,20	0,50	0,40
	Comunicações científicas em poster	5%	0,50	1,00	1,00
	Livros e capítulos de livros	5%	0,00	0,10	0,10
	Participação de projetos científicos	10%	0,75	1,20	0,50
	Formação académica e/ou científica complementar	5%	0,15	0,90	0,85
Total			2,80	11,20	8,85
Atividade profissional	Experiência profissional relevante	20%	2,00	4,00	4,00
	Ações de extensão e disseminação	5%	0,10	0,00	0,10
Total			2,10	4,00	4,10
FINAL			4,90	15,20	12,95

A candidata Cátia Vanessa Queijo Brito apresenta um currículo científico relevante e tem já experiência profissional robusta na área de investigação requerida para o plano de trabalhos. A candidata Sandra Isabel Ribeiro Pereira apresenta um currículo científico muito bom e tem experiência profissional sólida para o desempenho das tarefas previstas no projeto em apreço. A candidata Ana Isabel Marques Monteiro, por estar doutorada a menos tempo do que as outras candidatas, tem um currículo menos robusto e experiência profissional mais incipiente.

Vila Real, 09 de janeiro de 2023

Carlos Manuel Correia
(Prof Associado)