

**ATA 2 | 2023**

Edital N.º1233/2022  
DR n.º 159/2022,  
Série II, de 18 de  
agosto de 2022

DATA   HORA	2023.01.16	INÍCIO	14h30m	FIM	20h00m
	Concurso documental internacional para recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.				
ORDEM DE TRABALHOS	<p>Ponto Um – Audição do Júri sobre pronúncias apresentadas;</p> <p>Ponto Dois – Apreciação das candidaturas para efeitos de aplicação dos parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo dos candidatos. Aprovação da Lista provisória de ordenação final.</p>				
LOCAL	Reunião realizada através de meios telemáticos, designadamente por videoconferência, utilizando a ferramenta Zoom (Colibri da FCCN), no respeito pelo ponto 1 do artigo 5.º da Lei n.º 1-A/2020 de 19 de março, na sua versão atual.				
PRESENCAS	<p>Presidente, por delegação do Reitor: Doutor Carlos da Costa Assunção</p> <p>Membros: Doutora Maria Isabel Ferraz Festas Doutora Maria Manuela Veríssimo Doutor Manuel Joaquim da Silva Loureiro Doutora Teresa Maria Pinto da Cruz Barreiros Leal Doutora Alexandra Marques Pinto</p> <p>Secretária do Concurso: Fernanda Maria Moura Moreira</p>				
AUSÊNCIAS					
ANEXOS	Anexos 1, 2 e 3				

**Antes da Ordem de Trabalho-----**

O Presidente do Júri começou por informar que, em conformidade com o Capítulo VIII do respetivo Edital de Abertura, vai exercer as suas funções por delegação do Reitor da UTAD.-  
Informou também que o Trabalhador da UTAD, afeto à Escola de Ciências Humanas e Sociais, Fernanda Maria Moura Moreira, para efeitos do artigo 16.º do Regulamento Geral dos Concursos para Recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares da UTAD, publicado pelo Regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, vai estar presente na reunião enquanto secretária, sem direito a voto, embora assinando a ata.-----  
Informou, ainda, que, tendo em consideração o n.º 2 do artigo 50.º do ECDU e o n.º 2 do artigo 14.º do Regulamento a que se refere o Parágrafo anterior, no pressuposto que não está integrado na área científica/disciplinar para que é aberto o concurso, que vai exercer o seu direito de voto apenas em caso de empate na votação, usando, sempre que aplicável, os critérios que resultam expressamente no Edital.-----

**Ponto Um – Audição do Júri sobre pronúncias apresentadas.**-----

----- Tendo em consideração que da audiência dos interessados, produzida em sede de notificação dos resultados em mérito absoluto, resultou a pronúncia da candidata Cândida Helena Lopes Alves já constante do processo, o júri reconheceu a sua entrada dentro do prazo estabelecido. O Júri deliberou, por unanimidade, não dar provimento à pronúncia apresentada pela candidata Cândida Helena Lopes Alves por a respetiva alegação não apresentar evidência que contraria concretamente o fundamento da deliberação da reunião anterior. O Júri deliberou por unanimidade não admitir a candidata a concurso em mérito absoluto. O Júri decidiu converter, sem alterações, a lista provisória em lista definitiva (ANEXO 1).-----

**Ponto Dois – Apreciação das candidaturas para efeitos de aplicação dos parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo dos candidatos. Aprovação da Lista provisória de ordenação final.**-----

-----Os documentos e demais informação que fazem parte do processo de candidatura admitido e aprovado em mérito absoluto voltou a ser apreciado e discutido pelo júri, nomeadamente, nos termos e para os efeitos previstos no artigo 20.º do regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, que disciplina os concursos de recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares na UTAD. Desta nova apreciação, o júri, por unanimidade, decidiu não se pronunciar sobre a candidatura de Bruno José de Oliveira Carraça por entender que o seu projeto científico/pedagógico apresentar notórias irregularidades, não sanáveis, que, considerada a sua gravidade e relevância para aquela apreciação, se demonstraram suficientes para a respetiva exclusão, sendo que, sem prejuízo de maior descrição a ser conferida em sede de audiência prévia do interessado, a fundamentação, essencialmente, assentou em plágio, quando confrontados com vários programas antiplágio. Não havendo mais dúvidas sobre nenhum dos elementos curriculares dos outros candidatos em avaliação, foi aberta a discussão e apreciação sobre a aplicação dos critérios e parâmetros de avaliação em mérito relativo relativamente a cada candidato que se apresentou em condições para o efeito.-----

Seguidamente, verificada a respetiva maioria, foi aberta a votação, sob condição previamente comunicada pelo Presidente do Júri de que cada elemento do júri com direito a voto deve entregar um documento escrito a fundamentar a avaliação e a sua ordenação de cada candidato, à qual se deve vincular na tomada de posição, passando aquele documento a fazer parte integrante da presente ata como ANEXO 2.-----

Da respetiva ordenação provisória dos candidatos admitidos a concurso resultou o seguinte, que vai ser transposto para a lista anexa à presente ata, como ANEXO 3:-----

A primeira votação para apurar o candidato colocado em primeiro lugar resultou em dois votos para o candidato Gil André da Silva Costa Nata, dois votos para a candidata Liliana da Costa Faria e um voto para a candidata Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia. Como nenhum candidato obteve a maioria absoluta dos votos para o 1.º lugar, iniciou-se um novo escrutínio, apenas entre os candidatos que obtiveram votos para o 1.º lugar, depois de retirado o candidato menos votado para esse lugar na votação anterior. Apurou-se para o 1º lugar o candidato Gil André da Silva Costa Nata, por maioria, (F)-----

Posicionou-se no 2º Lugar a candidata Liliana da Costa Faria, por maioria (I);-----

Nos restantes lugares houve maioria na seguinte ordenação:-----

4º - Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira (A)

13º - Carmen Susana Cardoso Nunes (D)

7º - Filomena Augusta Gomes da Silva Antas parada (E)

11º - Joana Martins Gonçalves Lopes (G)

12º - Liliana Patrícia Ventura Mendes (J)

8º - Magda Mónica Martins Rocha (K)

14º - Mariana Sofia Lucas Casanova (L)

6º - Marisa Gomes Filipe Richter-Trummer (M)

10º - Mónica Raquel Saraiva da Costa (N)

3º - Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia (O)

9º - Sónia da Silva Sousa (R)

5º - Vítor Alexandre Belo de Moura Pereira Coelho (T)

Posicionou-se em 15º lugar o candidato Sérgio Miguel Protásio Gaitas (Q) (por unanimidade)

----- Mais deliberaram:

i) Com base na aprovação da presente ata dever ser, seguidamente, desencadeada a fase de audiência de todos os interessados, para, se assim entenderem, fundamentadamente e por escrito, dizerem o que se lhes oferecer sobre as deliberações aqui adotadas, nomeadamente quanto à lista de ordenação provisória, conferindo-lhes um prazo de 10 dias úteis, conforme disposto no artigo 22.º do regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, que disciplina os concursos de recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares na UTAD e artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na sua redação atual;-----

ii) Que as deliberações vão converter-se automaticamente em definitivas, para efeitos da respetiva homologação reitoral, na ausência de qualquer alegação dentro do prazo estabelecido na alínea anterior.-----

Outros assuntos.-----

Vindo a ser necessária, o Júri acordou na realização da próxima reunião para o dia 9 de fevereiro de 2023 às 17:00h.-----

----- E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, de imediato, foi lida e aprovada, por unanimidade, e vai ser assinada pelo Presidente e demais presentes na reunião.-----

**Presidente** – Professor Doutor Carlos da Costa Assunção



**Vogais:**

Doutora Maria Isabel Ferraz Festas

Doutora Maria Manuela Veríssimo

Doutor Manuel Joaquim da Silva Loureiro

Doutora Teresa Maria Pinto da Cruz Varreiros Leal

Doutora Alexandra Marques Pinto

  
**Secretária** – Fernanda Maria Moura Moreira

Concurso documental para Concurso documental para Concurso documental internacional para recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento em conformidade com o Edital n.º 1233/2022 - DR n.º 159/2022, Série II de 2022-08-18.

## ANEXO 1

(Por remissão expressa no Ponto Primeiro da Ata n.º 2, de 16 de janeiro de 2023)

## LISTA DEFINITIVA DE ORDENAÇÃO DOS CANDIDATOS ADMITIDOS/EXCLUÍDOS

Candidatos Admitidos			
Código de candidato	Nome	Deliberação	Fundamentação
A	Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
B	Bruno José de Oliveira Carraça	Admitido	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
C	Cândida Helena Lopes Alves	Não Admitida	Por não cumprir com o disposto no Edital no ponto III.1 — Nos termos do artigo 41º-A do ECDU, só pode ser admitido ao presente concurso quem seja titular do grau de Doutor à data limite da entrega das candidaturas e, conforme alínea b) do nº1 do artº 10º do Regulamento dos Concursos da UTAD, submeter dentro do prazo e forma aqui fixados, os documentos de admissão exigidos
D	Carmen Susana Cardoso Nunes	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
E	Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
F	Gil André da Silva Costa Nata	Admitido	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
G	Joana Martins Gonçalves Lopes	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
H	Jorge Paulo Rocha Ferreira	Não Admitido	Por não cumprir com o disposto no Edital no ponto IV, ponto IV.2.1 – licenciatura em Psicologia, ponto IV.2.2 – titular do grau de Doutor em Psicologia e ponto IV.2.3 - o candidato ter publicado pelo menos três artigos ou capítulos, como autor ou coautor, em publicações indexadas nas bases Scopus ou Clarivate Analytic Web of Science.
I	Liliana da Costa Faria	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
J	Liliana Patrícia Ventura Mendes	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.

K	Magda Mónica Martins Rocha	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
L	Mariana Sofia Lucas Casanova	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
M	Marisa Gomes Filipe Richter-Trummer	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
N	Mónica Raquel Saraiva da Costa	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
O	Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
P	Rachel Fontes Baptista	Não Admitida	Por não cumprir com o disposto no Edital no ponto IV, ponto IV.2.3 – o candidato ter publicado pelo menos três artigos ou capítulos, como autor ou coautor, em publicações indexadas nas bases Scopus ou Clarivate Analytic Web of Science.
Q	Sérgio Miguel Protásio Gaitas	Admitido	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
R	Sónia da Silva Sousa	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
S	Thamiris Marques da Silva	Não Admitida	Por não cumprir com o disposto no Edital no ponto III.3 – Caso o doutoramento tenha sido conferido por instituição de ensino estrangeira, o mesmo tem de obedecer ao disposto no Decreto-Lei nº 66/2018, de 16 de agosto devendo as formalidades aí estabelecidas estar cumpridas até à data do termo do prazo para a candidatura.
T	Vítor Alexandre Belo de Moura Pereira Coelho	Admitido	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.

Presidente do Júri



(Professor Doutor Carlos da Costa Assunção)



---

**ANEXO 2**

(Por remissão expressa no Ponto Segundo da Ata n.º 2, de 16 de janeiro de 2023)

---

**Concurso documental internacional para recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.**

**PARECER EM SEDE DE MÉRITO RELATIVO E ORDENAÇÃO**

Nos termos do Edital n.º 1233/2022, publicado no Diário da República, 2ª série n.º 159 de 18 de agosto de 2022, foram analisados os currícula vitae dos/as candidatos/as que se apresentaram ao Concurso para de uma vaga de Professor Auxiliar, na subárea disciplinar/científica Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, integrada na área disciplinar/científica de Psicologia, para a Universidade de Trás - os - Montes e Alto Douro (UTAD). Essa análise seguiu os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo, respetiva ponderação e sistema de valoração final descritos no ponto V.2. do Edital.

De acordo com os parâmetros de avaliação e respetivas ponderações resultou a atribuição das pontuações (numa escala de 0 a 100) que constam na lista que se segue e nas tabelas que se anexam ao presente documento:

<b>Candidatos/as</b>	<b>Classificação</b>
Armanda Pereira	79.7
Carmen Susana Cardoso Nunes	54.7
Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada	74.4
Gil André da Silva Costa Nata	81.6
Joana L. Gonçalves	68.6
Liliana Patrícia Ventura Mendes	59.0
Liliana da Costa Faria	79.3
Magda Mónica Martins Rocha	68.9
Mariana Lucas Casanova	56.7
Marisa Filipe	78.0
Mónica Raquel Saraiva da Costa	65.2
Paula Magalhães	76.1
Sérgio Gaitas	51.8



Sónia da Silva Sousa	67.5
Vítor Alexandre B. M. Pereira Coelho	78.1

A presente proposta de ordenação fundamenta-se na avaliação que se fez dos candidatos, nos elementos: A) Desempenho Científico, incluindo os parâmetros Produção científica, Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral, Coordenação e participação em projetos científicos, Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação; B) Capacidade Pedagógica, incluindo os parâmetros Atividades letivas em instituições de ensino superior, Desempenho pedagógico, Inovação e valorização pedagógicas, Acompanhamento e orientação de estudantes; C) Outras atividades relevantes, relativa aos parâmetros Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade, Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens, Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior; D) Projeto científico/pedagógico.

De salientar que nem todas/os as/ os candidatas/os organizaram os seus curricula vitae de acordo com os elementos e parâmetros definidos no Edital. De igual modo, nem sempre a informação é dada de modo claro, baseando-se a avaliação feita na informação que foi indicada e na leitura que a mesma permite.

Na avaliação do Desempenho Científico, valorizou-se a qualidade, diversidade, quantidade e relevância das atividades desenvolvidas, na área da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. Tendo tido em consideração todos os parâmetros definidos no Edital, na ordenação dos candidatos, atendeu-se, particularmente: i) à produção científica, designadamente aquela relativa a artigos publicados em publicações indexadas nas bases Scopus ou Clarivate Analytics Web of Science, tendo-se destacado neste parâmetro os/as candidatos/as Armanda Pereira, Gil Nata, Liliana Faria, Marisa Filipe, Paula Magalhães e Vítor Coelho; ii) ao reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral, designadamente à participação em júris e painéis de avaliação, atividades de consultoria, participação em comissões de eventos e na avaliação e revisão de publicações científicas, tendo apresentado algumas/uns candidatas/os uma atividade significativa, como são os casos de Armanda Pereira, Filomena Parada, Gil Nata, Joana Gonçalves, Liliana Mendes, Liliana Faria, Magda

Rocha, Marisa Filipe, Mónica Costa, Paula Magalhães, Sónia Sousa e Vítor Coelho; iii) Coordenação e participação em projetos científicos com relevância para a Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. Em relação a este parâmetro, muitas vezes, a leitura da informação dada não permite elucidar o tipo de projeto, de financiamento e de participação tida. Considerando os projetos com financiamento competitivo e a função desempenhada [ter sido/ser coordenador/a (PI)], foram valorados muito positivamente os/as candidatos/as Filomena Parada, Gil Nata, Marisa Filipe e Paula Magalhães; iv) Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação, tiveram-se em conta a criação e liderança de equipas de investigação, orientação de bolsseiros de investigação, gestão científica de unidades orgânicas e de investigação, integração de órgãos dirigentes de associações científicas nacionais e internacionais, participação em unidades ou polos de investigação. A informação dos curricula vitae de alguns/mas candidatos/as nem sempre é clara e específica em relação ao que é contemplado neste parâmetro. Atendendo aos critérios definidos, algumas/uns candidatas/os sobressaem-se, como são os casos de Armanda Pereira, Filomena Parada, Liliana Faria, Marisa Filipe, Paula Magalhães e Vítor Coelho.

Relativamente à Capacidade Pedagógica, a ordenação dos/as candidatos/as resultou, essencialmente, do seu envolvimento nas atividades definidas no Edital – Atividades letivas em instituições de ensino superior, Desempenho pedagógico, Inovação e valorização pedagógicas, Acompanhamento e orientação de estudantes. Realça-se o facto de alguns/umas candidatos/as não apresentarem atividade em um ou mais dos parâmetros deste elemento. No conjunto dos parâmetros, destacam-se os/as candidatos/as Armanda Pereira e Gil Nata, seguidos de Liliana Faria, Magda Rocha, Marisa Filipe e Vitor Coelho. Tal como aconteceu em relação ao outros parâmetros, nem sempre a informação dada foi claramente identificada e, por esse motivo, não foi considerada para efeitos de avaliação.

No que respeita às Outras Atividades Relevantes, na ordenação dos/as candidatos/as atendeu-se à coordenação de iniciativas de divulgação e de prestação de serviços, consultoria e peritagens e à participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior. Tal como para a Capacidade pedagógica, há parâmetros em que alguns/umas candidatos/as não apresentam atividade. No

conjunto dos parâmetros, destaca-se o candidato Gil Nata, seguido das/os candidatas/os Vítor Coelho, Liliana Faria, Filomena Parada e Armanda Pereira.

Em relação ao Projeto Científico Pedagógico, considerou-se potencial contributo dos projetos científico e pedagógico para o desenvolvimento científico e pedagógico da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. O candidato Sérgio Gaitas apresentou uma pequena síntese de duas páginas de princípios gerais acerca de como investigar em Psicologia da Educação. As/os outras/os candidatas/os incluem um plano de desenvolvimento de carreira e um plano de uma unidade curricular, tal como era pedido no Edital, tendo-se salientado os/as candidatos/as Armanda Pereira, Filomena Parada, Gil Nata, Joana Gonçalves, Liliana Faria, Marisa Filipe, Paula Magalhães, Sónia Sousa e Vítor Coelho pela qualidade dos seus projetos científico e pedagógico, pela sua boa articulação e pelo seu potencial contributo para o desenvolvimento científico e pedagógico da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.

Salientando o bom desempenho de alguns/umas dos/as candidatos/as nos diversos elementos e parâmetros em que foi aberto o concurso, destacam-se nos três primeiros lugares, os/as candidatos/as Gil Nata, Armanda Pereira e Liliana da Costa Faria. Destes/as três candidatos/as, a valoração do seu conjunto traduz-se num efeito diferenciador favorável ao candidato Gil André da Silva Costa Nata, pelo seu desempenho científico e pela sua participação em atividades relevantes para a missão universitária. Este candidato destaca-se, ainda, no parâmetro Acompanhamento e orientação de estudantes. Imediatamente a seguir, posicionam-se de modo muito próximo as candidatas Armanda Pereira e Liliana Faria, destacando-se a primeira na Capacidade pedagógica e no Projeto científico pedagógico.

Tendo em conta os valores de 0 a 100 atribuídos, os candidatos selecionados para avaliação em sede de mérito relativo e seriação, ordenam-se do seguinte modo, por ordem decrescente de pontuação final:

1º Gil André da Silva Costa Nata

2º Armanda Pereira

3º Liliana da Costa Faria

4.º Vítor Alexandre B. M. Pereira Coelho

5.º Marisa Filipe

- 6.º Paula Magalhães
- 7.º Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada
- 8.º Magda Mónica Martins Rocha
- 9.º Joana L. Gonçalves
- 10.º Sónia da Silva Sousa
- 11.º Mónica Raquel Saraiva da Costa
- 12.º Liliana Patrícia Ventura Mendes
- 13.º Mariana Lucas Casanova
- 14.º Carmen Susana Cardoso Nunes
- 15.º Sérgio Gaitas

Coimbra, 16 de janeiro de 2023

A Vogal do Júri

Assinado por: **Maria Isabel Ferraz Festas**  
Num. de Identificação: 05023195  
Data: 2023.01.16 16:24:13+00'00'



Maria Isabel Ferraz Festas (Professora Catedrática da Universidade de Coimbra)

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Seração em Mérito Relativo

Isabel Festas

Ponderação dos subparâmetros	Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira		Bruno Carvalho		Cândida Alves -excluída		Filomena Parada		Gil Neta	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC), PONDERAÇÃO DE 50%</b>										
1.1.1 - Produção científica	91	20,475		0		0	87,5	19,6875	90,5	20,5625
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	88,3	8,83		0		0	90	9	89,8	8,98
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	83	8,3		0		0	95	9,5	93,2	9,32
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	61	4,575		0		0	62	4,65	55	4,125
<b>Subtotal 1.1</b>		<b>42,18</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>42,8375</b>		<b>42,7875</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP), PONDERAÇÃO DE 30%</b>										
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	85,5	12,825		0		0	60	9	85	12,75
1.2.2 - Desempenho pedagógico	51	2,295		0		0	52	2,34	50	2,25
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	71	3,195		0		0	51	2,295	72	3,24
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	75	4,5		0		0	55	3,3	75,5	4,53
<b>Subtotal 1.2</b>		<b>22,815</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>16,935</b>		<b>22,77</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR), PONDERAÇÃO DE 10%</b>										
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	60	1,8		0		0	62	1,86	85	2,55
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	80	2,4		0		0	79	2,37	60	1,8
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	50	2		0		0	50	2	80	3,2
<b>Subtotal 1.3</b>		<b>6,2</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>6,23</b>		<b>7,55</b>
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico, PONDERAÇÃO DE 10%</b>										
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	85	8,5		0		0	84	8,4	85	8,5
<b>Subtotal 1.4</b>		<b>8,5</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>8,4</b>		<b>8,5</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>										
		<b>79,7</b>		<b>0,0</b>		<b>0,0</b>		<b>74,4</b>		<b>81,6</b>

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Seriação em Mérito Relativo

Isabel Festas

Ponderação dos subparâmetros	Joana Gonçalves		Liliana Mendes		Liliana Faria		Magda Rocha		Mariana Casanova	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC), PONDERAÇÃO DE 50%</b>										
1.1.1 - Produção científica	87,5	19,6875	50	11,25	90	20,25	67,5	15,1875	69,6	15,66
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	87	8,7	87,2	8,72	95	9,5	88,1	8,81	22	2,2
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	40	4	30	3	82	8,2	70	7	70	7
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	55,5	4,1625	55	4,125	61	4,575	48	3,6	55	4,125
<b>Subtotal 1.1</b>		<b>36,55</b>		<b>27,095</b>		<b>42,525</b>		<b>34,5975</b>		<b>28,985</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP), PONDERAÇÃO DE 30%</b>										
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	77	11,55	74	11,1	80	12	79	11,85	60	9
1.2.2 - Desempenho pedagógico	50	2,25	51	2,295	51	2,295	50	2,25	50	2,25
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	50	2,25	51	2,295	75	3,375	50	2,25	50	2,25
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	50	3	58,5	3,51	70,3	4,218	70	4,2	53	3,18
<b>Subtotal 1.2</b>		<b>19,05</b>		<b>19,2</b>		<b>21,888</b>		<b>20,55</b>		<b>16,68</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR), PONDERAÇÃO DE 10%</b>										
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	60	1,8	62	1,86	60	1,8	60	1,8	30	0,9
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	30	0,9	30	0,9	50	1,5	55	1,65	30	0,9
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	50	2	50,5	2,02	80	3,2	60	2,4	50	2
<b>Subtotal 1.3</b>		<b>4,7</b>		<b>4,78</b>		<b>6,5</b>		<b>5,85</b>		<b>3,8</b>
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico, PONDERAÇÃO DE 10%</b>										
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	83,3	8,33	79	7,9	83,5	8,35	79	7,9	72	7,2
<b>Subtotal 1.4</b>		<b>8,33</b>		<b>7,9</b>		<b>8,35</b>		<b>7,9</b>		<b>7,2</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>										
		<b>68,6</b>		<b>59,0</b>		<b>79,3</b>		<b>68,9</b>		<b>56,7</b>

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertação em Mérito Relativo

Isabel Festas

Ponderação dos subparâmetros	Marisa Filipe		Mónica Costa		Paula Magalhães		Sérgio Gaitas		Sónia Sousa	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC). PONDERAÇÃO DE 50%</b>										
1.1.1 - Produção científica	91,2	20,52	67	15,075	92	20,7	70	15,75	65	14,625
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	90,5	9,05	86	8,6	89	8,9	20	2	86,1	8,61
1.1.3 - Coerência e participação em projetos científicos	93,5	9,35	73	7,3	94	9,4	60	6	82	8,2
1.1.4 - Coerência, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	62	4,65	50	3,75	61	4,575	40	3	48	3,6
<b>Subtotal 1.1</b>		<b>43,57</b>		<b>34,725</b>		<b>43,575</b>		<b>26,75</b>		<b>35,035</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP). PONDERAÇÃO DE 30%</b>										
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	78	11,7	75	11,25	60	9	78	11,7	72	10,8
1.2.2 - Desempenho pedagógico	51	2,295	50	2,25	51	2,295	50	2,25	51	2,295
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	50	2,25	50	2,25	50	2,25	50	2,25	50,5	2,2725
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	70,5	4,23	55	3,3	78,5	4,71	50	3	55	3,3
<b>Subtotal 1.2</b>		<b>20,475</b>		<b>19,05</b>		<b>18,255</b>		<b>19,2</b>		<b>18,6675</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR). PONDERAÇÃO DE 10%</b>										
1.3.1 - Coerência e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	61	1,83	52	1,56	65	1,95	30	0,9	60	1,8
1.3.2 - Coerência e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e parcerias	55	1,65	30	0,9	60	1,8	30	0,9	50	1,5
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	50	2	50	2	52	2,08	50	2	52	2,08
<b>Subtotal 1.3</b>		<b>5,48</b>		<b>4,46</b>		<b>5,83</b>		<b>3,8</b>		<b>5,38</b>
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico. PONDERAÇÃO DE 10%</b>										
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	84,5	8,45	70	7	84,5	8,45	20	2	84,5	8,45
<b>Subtotal 1.4</b>		<b>8,45</b>		<b>7</b>		<b>8,45</b>		<b>2</b>		<b>8,45</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>										
		<b>78,0</b>		<b>65,2</b>		<b>76,1</b>		<b>51,8</b>		<b>67,5</b>

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Seriação em Mérito Relativo

Isabel Festas

		(Carmen) Susana Cardoso		Vítor Coelho	
	Ponderação dos subparâmetros	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC). PONDERAÇÃO DE 50%</b>					
1.1.1 - Produção científica	22,5%	64	14,4	91,5	20,5875
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	10,0%	23	2,3	87,8	8,78
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	10,0%	40	4	79	7,9
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	7,5%	50	3,75	65	4,875
<b>Subtotal 1.1</b>			24,45		42,1425
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP). PONDERAÇÃO DE 30%</b>					
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	15,0%	76	11,4	83	12,45
1.2.2 - Desempenho pedagógico	4,5%	50	2,25	51	2,295
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	4,5%	50,5	2,2725	60	2,7
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	6,0%	50,5	3,03	58	3,48
<b>Subtotal 1.2</b>			18,9525		20,925
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR). PONDERAÇÃO DE 10%</b>					
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	3,0%	52	1,56	60	1,8
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	3,0%	30	0,9	60	1,8
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	4,0%	50	2	75	3
<b>Subtotal 1.3</b>			4,46		6,6
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico. PONDERAÇÃO DE 10%</b>					
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	10,0%	68	6,8	84,5	8,45
<b>Subtotal 1.4</b>			6,8		8,45
<b>Classificação final do Candidato</b>			<b>54,7</b>	<b>78,1</b>	





Concurso para recrutamento de Um Professores Auxiliar, Área disciplinar/científica de Psicologia, nas subáreas de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento em conformidade com o Edital n.º 1233/2022 - DR n.º 159/2022, Série II de 2022-08-18.0

### **Parecer**

Tal como previsto no edital aprovado por despacho do Reitor da UTAD, Edital n.º 1233/2022, a avaliação das candidaturas em mérito relativo foi realizada valorizando o desempenho científico (50%), a capacidade pedagógica (30%), Outras atividades relevantes para a missão da instituição do ensino superior (20%).

Na qualidade Mérito científico (50%) valorizamos as publicações na área assim como a ordem de autoria nos artigos. Distinguimos as publicações em revistas indexadas na base Scopus de outros artigos publicados, assim como de livros ou capítulos. Ainda no âmbito do desempenho científico foi avaliada a qualidade da investigação científica realizada, o envolvimento em projetos de investigação, sempre valorizando a participação em projetos financiados em concursos competitivos.

Relativamente à Capacidade Pedagógica (30%) avaliou-se a atividade docente na licenciatura, mestrados e doutoramento privilegiando a regência de unidades curriculares. Na orientação de mestrados, distinguimos as orientações das coorientações e salientamos a orientação de teses de doutoramento.

Em outras atividades relevantes para a missão da Universidade/Faculdade (10%), avaliamos o exercício de cargos e funções académicas, assim como as atividades de serviço à comunidade.

Finalmente avaliamos Projeto científico/pedagógico (10%) ao nível da sua qualidade científica, especificamente a inovação, rigor metodológico e adequação à área científica do concurso. Ao nível da qualidade pedagógica avaliamos mais uma vez a adaptação à área científica, a sua atualidade e contributos para o ensino universitário

A tabela seguinte apresenta a pontuação final obtida por cada candidato. Fico à vossa disposição para qualquer esclarecimento que julguem necessário.

	Desempenho Científico (50%)	Capacidade Pedagógica (30%)	Missão da Universidade (10%)	Projeto científico/pedagógico. (10%)	Total	Ordenação
Paula Magalhães	45	26.025	7.2	9	87.2	1º lugar
Victor Coelho	43.875	24.6	8.85	8.5	85.8	2º lugar
Gil Nata	39.125	25.65	8.45	8.5	81.7	3º lugar
Filomena Parada	38.75	23.25	6.5	8	76.5	4º lugar
Marisa Filipe	35.75	21.9	7.3	7.5	72.5	5º lugar
Sónia Sousa	35.25	20.925	6.75	7.5	70.4	6º lugar
Liliana da Costa Faria	27.875	23.7	7.65	8.5	67.7	7º lugar
Armanda Pereira	33.375	21.675	4.75	7.5	67.3	8º lugar
Mónica Raquel Saraiva da Costa Costa	37.5	18.675	3.6	6.5	66.3	5º lugar
Magda Rocha	33.125	19.425	5.75	7.5	65.8	9º lugar
Joana Martins Gonçalves Lopes	24.875	16.2	6	7.5	54.6	10º lugar
Liliana Patrícia Ventura Mendes	22.625	17.325	4.3	5	49.3	11º lugar
Sergio Gaitas	18.25	10.125	3	3.5	34.9	12º lugar
Carmen Susana Cardoso Nunes	17.875	7.275	3.4	2.5	31.1	13º lugar
Mariana Sofia Lucas Casanova	19.25	3.15	2.8	5	30.2	14º lugar

Com os melhores cumprimentos,



Manuela Veríssimo  
 Professora Catedrática  
 ISPA-Instituto Universitário



**PARECER FUNDAMENTADO DO MÉRITO RELATIVO E ORDENAÇÃO DOS CANDIDATOS NO ÂMBITO DO CONCURSO DOCUMENTAL, DE ÂMBITO INTERNACIONAL, PARA RECRUTAMENTO, NA MODALIDADE DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS POR TEMPO INDETERMINADO, PARA 1 (UM) POSTO DE TRABALHO E PROVIMENTO DA RESPECTIVA VAGA NA CATEGORIA DE PROFESSOR AUXILIAR, NA ÁREA DISCIPLINAR/CIENTÍFICA DE PSICOLOGIA, SUBÁREA DISCIPLINAR/CIENTÍFICA DE PSICOLOGIA DA EDUCAÇÃO E DO DESENVOLVIMENTO, EDITAL Nº 1233/2022, PUBLICADO NO DIÁRIO D REPUBLICA 2.ª SÉRIE, Nº 159, DE 18 de AGOSTO DE 2022**

**Vogal: Manuel Joaquim da Silva Loureiro (Universidade da Beira Interior)**

No âmbito do concurso documental mencionado em epígrafe, foram admitidos para a ordenação os seguintes candidatos:

- Doutora Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira -----
- Doutora Carmen Susana Cardoso Nunes -----
- Doutora Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada. -----
- Doutor Gil André da Silva Costa Nata -----
- Doutora Joana Martins Gonçalves Lopes -----
- Doutora Liliana da Costa Faria -----
- Doutora Liliana Patrícia Ventura Mendes -----
- Doutora Magda Mónica Martins Rocha -----
- Doutora Mariana Lucas Casanova -----
- Doutora Marisa Gomes Filipe Richter-Trummer -----
- Doutora Mónica Raquel Saraiva da Costa -----
- Doutora Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia -----
- Doutor Sérgio Miguel Protásio Gaitas -----
- Doutora Sónia da Silva Sousa -----
- Doutor Vitor Alexandre Belo de Moura -----

De forma a proceder à sua ordenação em sede de mérito relativo, foram considerados o método de seleção e critérios e parâmetros de avaliação exarados ao longo do ponto V. do Edital, tendo nesse sentido procedido à análise dos curricula vitae,

dos trabalhos publicados apresentados e dos demais documentos, tendo os 15 candidatos sido comprados à luz dos mesmos critérios.

Na análise do desempenho científico, segui estritamente o disposto nos pontos V.1 e V.2 do Edital, tendo ainda em conta a dimensão qualitativa dos trabalhos produzidos, incluindo a profundidade e rigor conceitual e paradigmático, bem como a relação com a área para que foi aberto o concurso, nomeadamente:

— A produção científica traduzida na forma de livros e capítulos de livros (de preferência com ISBN, ISSN ou DOI no caso dos capítulos de livros), artigos em revistas científicas indexadas às bases de dados ISI Web of Knowledge e SCOPUS, outros artigos científicos indexados noutras bases de dados específicas da área científica, em atas de conferências internacionais, tendo em consideração a sua natureza, o fator de impacto e o número de citações. No caso dos livros e capítulos de livros, foi feita a distinção entre aqueles que são resultantes da edição de atas de reuniões científicas e publicação de artigos resultantes de apresentações nas nestas reuniões e aqueles que não são, fazendo incidir uma maior valorização nestes últimos;

— O reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral traduzida na participação em júris de provas académicas e em painéis nacionais ou internacionais de avaliação e consultoria científica de bolsas, projetos, investigadores ou unidades de investigação, participação em comissões de eventos científicos e colaboração ativa na edição, avaliação e revisão de publicações científicas nacionais ou internacionais;

— A coordenação e participação em projetos científicos considerando a experiência em projetos científicos e a relevância dos mesmos para a Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, bem como o potencial para coordenar e integrar de modo eficiente e eficaz projetos financiados de âmbito nacional e internacional neste domínio;

- A coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação, criação e liderança de equipas de investigação, orientação de bolseiros de investigação, gestão científica de unidades orgânicas e de investigação, integração de órgãos dirigentes de associações científicas nacionais e internacionais e participação em unidades ou polos de investigação, tendo em atenção a duração da atividade e a amplitude da função.

No que respeita à avaliação da capacidade pedagógica segui estritamente o disposto no ponto V.2 do Edital, tendo ainda em conta a qualidade dos itens

apresentados, bem como a quantidade e diversidade de trabalho docente quando devidamente especificada (horas/semana/semestre letivo) e a congruência com a área do concurso, nomeadamente:

— As atividades letivas em de ensino considerando o número de unidades curriculares coordenadas e, ou lecionadas, número de horas lecionadas, diversidade das matérias lecionadas, número de alunos e análise da respetiva prática pedagógica;

- O desempenho pedagógico, considerando a sua qualidade, tendo em conta, nomeadamente os resultados dos inquéritos ao processo de ensino/aprendizagem quando devidamente especificados, os recursos pedagógicos e as publicações pedagógicas atendendo à existência ou não de ISBN e do prestígio da editora, as atividades de coordenação e participação em projetos pedagógicos, no domínio da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento;

— A inovação e valorização pedagógicas, relevantes para a atividade de ensino considerando a capacidade demonstrada pelo docente na promoção de novas iniciativas pedagógicas, através de propostas de novas unidades curriculares ou reformulação de existentes, devidamente aprovadas, a criação ou reestruturação de unidades curriculares ou de planos de estudos, e, participação em ações de formação pedagógica;

— O acompanhamento e orientação de estudantes considerando a orientação de trabalhos de final de curso, dissertações de mestrado, teses de doutoramento e projetos de pós-doutoramento em Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, tendo em conta especialmente o número e a diversidade das orientações concluídas nos últimos cinco anos.

No que concerne à avaliação das outras atividades relevantes para a missão da Universidade seguiu estritamente o exarado no ponto V.2 do Edital, considerando os respetivos parâmetros de avaliação e respetivos fatores de densificação, nomeadamente:

- A coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade, considerando as atividades de coordenação e participação em iniciativas de divulgação da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento junto da comunidade e dirigidas a diversos públicos especialmente nos media nacionais e plataformas de divulgação generalistas:

- A coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens, concretamente a participação em atividades que envolvam o setor público e a comunidade, incluindo prestação de serviços, consultoria e peritagens relevantes para a Psicologia da Educação e do Desenvolvimento;
- A participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior, nomeadamente a participação em órgãos de gestão e coordenação e demais atividades inerentes ao funcionamento das instituições de ensino superior.

Na análise do projeto científico/pedagógico para além da clareza e da qualidade de exposição, segui as diretrizes do edital, procurando aferir a menção a linhas de investigação relevantes para a Psicologia da Educação e do Desenvolvimento; a reflexão sobre a aplicação da investigação desenvolvida ao ensino e sobre a ligação da investigação e docência à extensão universitária e comunidade e a apresentação de uma proposta para uma unidade curricular.

Numa análise global do desempenho dos candidatos, através da avaliação efetuada, merecem especial destaque os currículos vitae dos candidatos colocados nos primeiros seis lugares, todos revelando elevado potencial científico e pedagógico atendendo sobretudo à excelência ao nível da produção científica.

O curriculum da candidata colocada em primeiro lugar, Doutora Liliana da Costa Faria destaca-se, para além da quantidade das entradas em termos científicos e pedagógicos, pela qualidade aferida através dos critérios atrás referidos. Acresce o equilíbrio que consegue na valorização das vertentes mais valiosas em termos de ponderação, mantendo ainda uma valoração elevada quer nas outras atividades relevantes, quer no projeto científico/pedagógico. O curriculum do candidato colocado em 2º lugar, Doutor Gil Nata, na globalidade das nossas apreciações apresenta-se ligeiramente inferior ao da 1ª candidata, porém, ganha relevância ao nível das “Outras Atividades”, nomeadamente na “Participação em Atividades de Gestão em Instituições de Ensino Superior” e no Projeto científico/Pedagógico. O curriculum da candidata colocada em 3º lugar, Doutora Ana Paula Cristina Correia, permite observar ainda uma elevada coerência entre as diferentes vertentes assegurando uma pontuação elevada em todos os parâmetros, porém pontuando ligeiramente abaixo dos dois primeiros.

Da avaliação efetuada, seguindo as ponderações apontadas no Edital (ponto V.2) e os cálculos discriminados nas tabelas anexas a este parecer, resultaram as pontuações (notas de 0 a 100) que constam da lista que se segue:

- Doutora Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira -----	40,90
- Doutora Carmen Susana Cardoso Nunes -----	15,90
- Doutora Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada -----	39,10
- Doutor Gil André da Silva Costa Nata -----	58,00
- Doutora Joana Martins Gonçalves Lopes -----	20,30
- Doutora Liliana da Costa Faria -----	70,10
- Doutora Liliana Patrícia Ventura Mendes -----	30,60
- Doutora Magda Mónica Martins Rocha -----	39,80
- Doutora Mariana Lucas Casanova -----	21,20
- Doutora Marisa Gomes Filipe Richter-Trummer -----	42,80
- Doutor Mónica Raquel Saraiva da Costa -----	28,70
- Doutora Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia -----	47,50
- Doutor Sérgio Miguel Protásio Gaitas -----	11,70
- Doutora Sónia da Silva Sousa -----	31,60
- Doutor Vitor Alexandre Belo de Moura -----	32,80

Tendo em conta os valores de 0 a 100 atribuídos, os candidatos selecionados para avaliação em sede de mérito relativo e seriação, ordenam-se do seguinte modo, por ordem decrescente de pontuação final:

1º - Doutora Liliana da Costa Faria -----	70,00
2º - Doutor Gil André da Silva Costa Nata -----	58,00
3º - Doutora Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia -----	48,00
4º - Doutora Marisa Gomes Filipe Richter-Trummer -----	43,00
5º - Doutora Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira -----	41,00
6º - Doutora Magda Mónica Martins Rocha -----	40,00
7º - Doutora Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada -----	39,00
8º - Doutor Vitor Alexandre Belo de Moura -----	33,00



9º - Doutora Sónia da Silva Sousa -----	32,00
10º - Doutor Liliana Patrícia Ventura Mendes -----	31,00
11º - Doutor Mónica Raquel Saraiva da Costa -----	29,00
12º - Doutor Mariana Lucas Casanova -----	21,00
13º - Doutor Joana Martins Gonçalves Lopes -----	20,00
14º - Doutora Carmen Susana Cardoso Nunes -----	16,00
15º - Doutor Sérgio Miguel Protásio Gaitas -----	12,00

Vila Real de Trás-os-Montes, 16 de janeiro de 2023

O Vogal do Júri

Assinado por: **MANUEL JOAQUIM DA SILVA LOUREIRO**  
Num. de Identificação: 05091139  
Data: 2023.01.16 19:44:29+00'00'



**Manuel Joaquim da Silva Loureiro**

*Professor Catedrático da Universidade da Beira Interior*

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Setação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira		Carmen Susana Cardoso Nunes		Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada		Gil André da Silva Costa Nata	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC), PONDERAÇÃO DE 50%</b>								
1.1.1 - Produção científica	34	7,65	13	2,925	40	9	47	10,575
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	44	4,4	2	0,2	30	3	42	4,2
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	45	4,5	13	1,3	68	6,8	59	5,9
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	30	2,25	9	0,675	69	5,175	68	5,1
<b>Subtotal 1.1</b>		<b>18,8</b>		<b>5,1</b>		<b>23,975</b>		<b>25,775</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP), PONDERAÇÃO DE 30%</b>								
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	32	4,8	41	6,15	17	2,55	80	12
1.2.2 - Desempenho pedagógico	70	3,15	0	0	34	1,53	65	2,925
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	10	0,45	2	0,09	8	0,36	31	1,395
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	30	1,8	0	0	9	0,54	21	1,26
<b>Subtotal 1.2</b>		<b>10,2</b>		<b>6,24</b>		<b>4,98</b>		<b>17,58</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR), PONDERAÇÃO DE 10%</b>								
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	46	1,38	7	0,21	20	0,6	68	2,04
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	17	0,51	10	0,3	36	1,08	43	1,29
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	25	1	0	0	0	0	70	2,8
<b>Subtotal 1.3</b>		<b>2,89</b>		<b>0,51</b>		<b>1,68</b>		<b>6,13</b>
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico, PONDERAÇÃO DE 10%</b>								
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	90	9	40	4	85	8,5	85	8,5
<b>Subtotal 1.4</b>		<b>9</b>		<b>4</b>		<b>8,5</b>		<b>8,5</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>								
		<b>40,9</b>		<b>15,9</b>		<b>39,1</b>		<b>58,0</b>

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertiação em Mérito Relativo

	Joana Martins Gonçalves Lopes	Liliana da Costa Faria	Liliana Patrícia Ventura Mendes	Magda Mónica Martins Rocha	Mariana Lucas Casanova
	Pontuação atribuída (0-100)	Pontuação atribuída (0-100)	Pontuação atribuída (0-100)	Pontuação atribuída (0-100)	Pontuação atribuída (0-100)
	Classificação ponderada	Classificação ponderada	Classificação ponderada	Classificação ponderada	Classificação ponderada
	Ponderação dos subparâmetros	Ponderação dos subparâmetros	Ponderação dos subparâmetros	Ponderação dos subparâmetros	Ponderação dos subparâmetros
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC). PONDERAÇÃO DE 50%</b>					
1.1.1 - Produção científica	19	70	19	38	22
	4,275	15,75	4,275	8,55	4,95
1.1.2 - Recrutamento para comunidade científica e sociedade em geral	26	90	13	37	12
	2,6	9	1,3	3,7	1,2
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	4	72	38	42	34
	0,4	7,2	3,8	4,2	3,4
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	14	37	33	14	7
	1,05	2,775	2,475	1,05	0,525
<b>Subtotal 1.1</b>	<b>8,325</b>	<b>34,725</b>	<b>11,85</b>	<b>17,5</b>	<b>10,075</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP). PONDERAÇÃO DE 30%</b>					
1.2.1 - Atividades lecionadas em instituições de ensino superior	15	67	35	56	7
	2,25	10,05	5,25	8,4	1,05
1.2.2 - Desempenho pedagógico	0	85	65	30	20
	0	3,825	2,925	1,35	0,9
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	0	60	11	0	2
	0	2,7	0,495	0	0,09
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	2	85	26	19	6
	0,12	5,1	1,56	1,14	0,36
<b>Subtotal 1.2</b>	<b>2,37</b>	<b>21,675</b>	<b>10,23</b>	<b>10,89</b>	<b>2,4</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR). PONDERAÇÃO DE 10%</b>					
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	10	70	8	13	11
	0,3	2,1	0,24	0,39	0,33
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	27	67	10	70	13
	0,81	2,01	0,3	2,1	0,39
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	0	53	0	49	0
	0	2,12	0	1,96	0
<b>Subtotal 1.3</b>	<b>1,11</b>	<b>6,23</b>	<b>0,54</b>	<b>4,45</b>	<b>0,72</b>
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico. PONDERAÇÃO DE 10%</b>					
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	85	75	80	70	80
	8,5	7,5	8	7	8
<b>Subtotal 1.4</b>	<b>8,5</b>	<b>7,5</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>	<b>20,3</b>	<b>70,1</b>	<b>30,6</b>	<b>39,8</b>	<b>21,2</b>



Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertiação em Mérito Relativo

		Vitor Alexandre Belo de Moura									
	Ponderação dos subparâmetros	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC). PONDERAÇÃO DE 50%</b>											
1.1.1 - Produção científica	22,5%	80	18	0	0	0	0	0	0	0	0
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	10,0%	14	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0
1.1.3 - Condição e participação em projetos científicos	10,0%	28	2,8	0	0	0	0	0	0	0	0
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	7,5%	26	1,95	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Subtotal 1.1</b>			<b>24,15</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP). PONDERAÇÃO DE 30%</b>											
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	15,0%	13	1,95	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.2 - Desempenho pedagógico	4,5%	40	1,8	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	4,5%	16	0,72	0	0	0	0	0	0	0	0
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	6,0%	19	1,14	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Subtotal 1.2</b>			<b>5,61</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR). PONDERAÇÃO DE 10%</b>											
1.3.1 - Cooperação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	3,0%	5	0,15	0	0	0	0	0	0	0	0
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	3,0%	27	0,81	0	0	0	0	0	0	0	0
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	4,0%	53	2,12	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Subtotal 1.3</b>			<b>3,08</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico. PONDERAÇÃO DE 10%</b>											
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	10,0%	75	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Subtotal 1.4</b>			<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>		<b>0</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>											
			<b>32,8</b>		<b>0,0</b>		<b>0,0</b>		<b>0,0</b>		<b>0,0</b>

**Concurso documental internacional para recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.**

**Edital n.º 1233/2022**

**Fundamentação e Ordenação**

Tendo em conta a aplicação dos critérios expressos no Edital n.º N.º1233 publicado no Diário da República, 2.ª série — 18 de agosto de 2022, a signatária realizou uma análise individual dos currículos, projetos científico-pedagógicos e demais documentos apresentados pelos candidatos admitidos ao concurso para preenchimento de uma vaga de Professor Auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, e aprovados em mérito absoluto.

Na análise dos processos foram considerados os critérios definidos pelo Edital, e respetivas ponderações de 50% para o desempenho científico, 30% para a capacidade pedagógica, de 10% para outras atividades relevantes para a missão da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, 10% para a projeto científico/pedagógico, bem como os parâmetros que integram cada um destes critérios.

Numa apreciação global, a maioria dos candidatos apresenta um nível geral de elevada qualidade e um currículo adequado à área em que foi aberto o concurso.

Foi possível identificar três grupos de candidatos, o primeiro constituído por Gil Nata, Liliana Faria e Armanda Pereira, classificados, respetivamente, em 1º, 2º e 3º lugar; o segundo constituído por Paula Cristina Magalhães, Vítor Coelho, Marisa Filipe, Filomena

Parada e Sónia Sousa, classificados do 4º ao 8º lugar, e um 3º grupo constituído pelos restantes candidatos, nomeadamente Mónica Costa, Magda Rocha, Liliana Mendes, Mariana Casanova, Joana Gonçalves, Susana Cardoso e Sérgio Gaitas.

Apesar de muitas das pontuações globais serem próximas entre vários dos candidatos, os seus perfis são distintos destacando-se em determinados parâmetros.

No que se refere aos três primeiros classificados, todos apresentam um currículo muito equilibrado e consistente e demonstram excelente ou muito bom nível nos diferentes domínios avaliados.

No domínio do desempenho científico saliente-se o nível de excelência apresentado pelos três candidatos no que se refere à produção científica quer em termos quantitativos quer em termos de qualidade e internacionalização.

O candidato Gil Nata, seriado em primeiro lugar, destaca-se pelo seu maior envolvimento em projetos científicos nacionais e internacionais de financiamento competitivo, na área da Psicologia da Educação e Desenvolvimento, tanto como membro da equipa como em funções de coordenação.

No domínio da Capacidade Pedagógica, os três candidatos apresentam um elevado nível nos diferentes parâmetros avaliados.

Gil Nata destaca-se pelo seu envolvimento na criação de dois mestrados, um deles em Psicologia da Educação e aprovado pela A3ES. Refira-se ainda quatro coorientações de doutoramento, uma já concluída e três em curso.

Considerando o domínio das Outras Atividades Relevantes, Gil Nata destaca-se pelo forte investimento em iniciativas de divulgação de conhecimentos na área da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, para diversos públicos, e em particular nos media nacionais. Ressalte-se o papel desempenhado na transferência de conhecimento junto de decisores políticos na área da Educação.

O segundo grupo de candidatos apresenta um perfil menos equilibrado. Apresenta, nos diferentes parâmetros do desempenho científico, um nível de qualidade muito bom ou

mesmo excelente, seja pela quantidade como pela relevância dos indicadores apresentados, revelando serem candidatos com um grande potencial. No entanto, nos parâmetros relativos ao Desempenho Académico e Outras Atividades Relevantes apresentam uma atividade menos significativa.

O terceiro grupo de candidatos apresenta um relativo bom nível nos diferentes domínios avaliados, não alcançando, contudo, a excelência dos grupos anteriores, seja pela quantidade, seja pela relevância do apresentado.

Porto, 16 de janeiro de 2023

*Teresa Barreiros Leal*

Teresa Maria Pinto da Cruz Barreiros Leal



Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertiação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Armanda Pereira		Filomena Parada		Gil Nata		Joana Gonçalves	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC), PONDERAÇÃO DE 50%</b>								
1.1.1 - Produção científica	90	20,25	85	19,125	90	20,25	70	15,75
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	75	7,5	70	7	85	8,5	40	4
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	80	8	85	8,5	90	9	60	6
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	70	5,25	80	6	85	6,375	0	0
<b>Subtotal 1.1</b>		<b>41</b>		<b>40,625</b>		<b>44,125</b>		<b>25,75</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP), PONDERAÇÃO DE 30%</b>								
1.2.1 - Atividades levas em instituições de ensino superior	80	12	40	6	90	13,5	40	6
1.2.2 - Desempenho pedagógico	50	2,25	75	3,375	75	3,375	0	0
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	70	3,15	40	1,8	95	4,275	0	0
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	90	5,4	40	2,4	85	5,1	0	0
<b>Subtotal 1.2</b>		<b>22,8</b>		<b>13,575</b>		<b>26,25</b>		<b>6</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR), PONDERAÇÃO DE 10%</b>								
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	50	1,5	40	1,2	95	2,85	20	0,6
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	85	2,55	60	1,8	85	2,55	20	0,6
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	50	2	0	0	95	3,8	0	0
<b>Subtotal 1.3</b>		<b>6,05</b>		<b>3</b>		<b>9,2</b>		<b>1,2</b>
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico, PONDERAÇÃO DE 10%</b>								
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	85	8,5	90	9	80	8	50	5
<b>Subtotal 1.4</b>		<b>8,5</b>		<b>9</b>		<b>8</b>		<b>5</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>		<b>78,4</b>	<b>66,2</b>	<b>87,6</b>	<b>38,0</b>			

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertiação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Liliana Faria		Liliana Mendes		Magda Rocha		Mariana Casanova		Marisa Filipe	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC), PONDERAÇÃO DE 50%</b>										
1.1.1 - Produção científica	90	20,25	40	9	80	18	60	13,5	85	19,125
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedades em geral	90	9	50	5	60	6	20	2	85	8,5
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	70	7	50	5	30	3	60	6	85	8,5
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	85	6,375	40	3	30	2,25	45	3,375	85	6,375
<b>Subtotal 1.1</b>		<b>42,625</b>		<b>22</b>		<b>29,25</b>		<b>24,875</b>		<b>42,5</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP), PONDERAÇÃO DE 30%</b>										
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	85	12,75	40	6	80	12	20	3	70	10,5
1.2.2 - Desempenho pedagógico	80	3,6	50	2,25	0	0	0	0	60	2,7
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	85	3,825	20	0,9	0	0	0	0	20	0,9
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	85	5,1	20	1,2	40	2,4	0	0	80	4,8
<b>Subtotal 1.2</b>		<b>25,275</b>		<b>10,35</b>		<b>14,4</b>		<b>3</b>		<b>18,9</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR), PONDERAÇÃO DE 10%</b>										
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	80	2,4	70	2,1	40	1,2	0	0	50	1,5
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	80	2,4	30	0,9	30	0,9	0	0	90	2,7
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	80	3,2	0	0	30	1,2	70	2,8	40	1,6
<b>Subtotal 1.3</b>		<b>8</b>		<b>3</b>		<b>3,3</b>		<b>2,8</b>		<b>5,8</b>
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico, PONDERAÇÃO DE 10%</b>										
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	70	7	65	6,5	20	2	85	8,5	75	7,5
<b>Subtotal 1.4</b>		<b>7</b>		<b>6,5</b>		<b>2</b>		<b>8,5</b>		<b>7,5</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>		<b>82,9</b>		<b>41,9</b>		<b>49,0</b>		<b>39,2</b>		<b>74,7</b>

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Setação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Mónica Costa		Paula Cristina Magalhães		Sérgio Gaitas		Sónia da Silva Sousa		Susana Cardoso	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC), PONDERAÇÃO DE 50%</b>										
1.1.1 - Produção científica	90	20,25	95	21,375	65	14,625	75	16,875	40	9
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	40	4	80	8	20	2	70	7	10	1
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	75	7,5	75	7,5	10	1	75	7,5	30	3
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	50	3,75	90	6,75	0	0	50	3,75	0	0
<b>Subtotal 1.1</b>		<b>35,5</b>		<b>43,625</b>		<b>17,625</b>		<b>35,125</b>		<b>13</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP), PONDERAÇÃO DE 30%</b>										
1.2.1 - Atividades lecionadas em instituições de ensino superior	55	8,25	70	10,5	30	4,5	50	7,5	50	7,5
1.2.2 - Desempenho pedagógico	0	0	80	3,6	0	0	25	1,125	25	1,125
1.2.3 - Iniciação e valorização pedagógicas	30	1,35	0	0	0	0	20	0,9	20	0,9
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	20	1,2	90	5,4	0	0	50	3	50	3
<b>Subtotal 1.2</b>		<b>10,8</b>		<b>19,5</b>		<b>4,5</b>		<b>12,525</b>		<b>12,525</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR), PONDERAÇÃO DE 10%</b>										
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	10	0,3	80	2,4	0	0	80	2,4	20	0,6
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	70	2,1	70	2,1	30	0,9	50	1,5	0	0
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	0	0	40	1,6	0	0	15	0,6	0	0
<b>Subtotal 1.3</b>		<b>2,4</b>		<b>6,1</b>		<b>0,9</b>		<b>4,5</b>		<b>0,6</b>
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico, PONDERAÇÃO DE 10%</b>										
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	10	1	85	8,5	0	0	80	8	20	2
<b>Subtotal 1.4</b>		<b>1</b>		<b>8,5</b>		<b>0</b>		<b>8</b>		<b>2</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>										
		<b>49,7</b>		<b>77,7</b>		<b>23,0</b>		<b>60,2</b>		<b>28,1</b>

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Seração em Mérito Relativo

		Vitor Coelho	
	Ponderação dos subparâmetros	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Desempenho Científico (DC). PONDERAÇÃO DE 50%</b>			
1.1.1 - Produção científica	22,5%	95	21,375
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	10,0%	75	7,5
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	10,0%	80	8
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	7,5%	90	6,75
<b>Subtotal 1.1</b>			<b>43,625</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP). PONDERAÇÃO DE 30%</b>			
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	15,0%	85	12,75
1.2.2 - Desempenho pedagógico	4,5%	50	2,25
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	4,5%	50	2,25
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	6,0%	55	3,3
<b>Subtotal 1.2</b>			<b>20,55</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR). PONDERAÇÃO DE 10%</b>			
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	3,0%	40	1,2
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	3,0%	70	2,1
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	4,0%	30	1,2
<b>Subtotal 1.3</b>			<b>4,5</b>
<b>1.4 - Projeto científico/pedagógico. PONDERAÇÃO DE 10%</b>			
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	10,0%	85	8,5
<b>Subtotal 1.4</b>			<b>8,5</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>			<b>77,2</b>

## Edital nº 1233/2022

### Concurso documental para um Professor Auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento

Justificação das classificações atribuídas aos candidatos e respetiva seriação.

Na classificação dos 16 candidatos admitidos foram tidos em consideração os diversos parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo, respetiva ponderação e sistema de valoração final estipulados pelo Edital do Concurso. Respeitando as diretrizes do Edital, consideraram-se sempre que possível a avaliação quantitativa (e.g., indicadores bibliométricos) e qualitativa (e.g., conteúdo dos trabalhos) na apreciação dos Curriculum Vitae (CV) e dos Projetos Científico/Pedagógico submetidos pelos candidatos. Em particular, tiveram-se em consideração, na avaliação dos diversos elementos, a sua relevância e contribuições para a subárea disciplinar /científica do Concurso, Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. Deste modo foi possível fazer uma diferenciação comparativa entre candidatos.

#### 1. Liliana Faria (86.0)

---

A candidata apresenta o maior equilíbrio entre os diversos parâmetros considerados no edital para avaliação dos candidatos, embora do ponto de vista quantitativo pontue em 2º lugar no *desempenho científico* (comparando desfavoravelmente com a candidata 3), na *capacidade pedagógica* e noutras *atividades relevantes* (comparando desfavoravelmente com o candidato 2). Adicionalmente, o projeto científico/pedagógico apresentado obteve a classificação mais elevada entre todos os candidatos, destacando-se pela sua clara adequação à especificidade da subárea disciplinar /científica do Concurso, Psicologia da Educação e do Desenvolvimento e articulação das propostas apresentadas com os objetivos do centro de investigação / plano curricular da UTAD e com o própria percurso de carreira prévios; as propostas apresentadas no plano da investigação científica, pedagógico e da extensão universitária, estão muito bem estruturadas, evidenciando clareza e operacionalização

no que concerne os referenciais teóricos, objetivos, abordagens metodológicas, recursos e grande reflexividade; enuncia igualmente estratégias para o desenvolvimento e divulgação do trabalho proposto numa ótica de transferibilidade, com contributos apresentados para o desenvolvimento da UTAD. Deste modo a candidata compara favoravelmente com os demais candidatos.

## 2. Gil Nata (84.1)

---

O candidato apresenta um CV e um projeto científico/pedagógico de grande mérito e adequação à especificidade da subárea disciplinar /científica do Concurso, Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. A sua pontuação no parâmetro *capacidade pedagógica* é a mais elevada entre os candidatos seriados nos quatro primeiros lugares; contudo no *desempenho científico* (parâmetro com maior ponderação) compara desfavoravelmente com as candidatas 1 e 3, e nas outras *atividades relevantes* compara desfavoravelmente com o candidato 4. O projeto científico/pedagógico apresentado segue os requisitos do concurso e revela boa adequação à especificidade da subárea disciplinar /científica do Concurso, Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, bem como articulação com o percurso de carreira prévio; as propostas apresentadas estão bem estruturadas, evidenciando clareza e operacionalização no que concerne os referenciais teóricos, objetivos e metodologias. Não obstante há a destacar elementos insuficientemente representados, designadamente no que refere a estratégias de transferibilidade e contributos para a UTAD.

## 3. Paula Magalhães (83.7)

---

A candidata apresenta um CV de grande mérito no que refere o *desempenho científico*, designadamente pelo elevado número e qualidade das suas publicações e coordenação / participação em projetos de investigação científica. Contudo, a área de maior incidência do trabalho desenvolvido (Psicologia Clínica da Saúde) revela menor adequação à subárea disciplinar /científica do Concurso, Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. No plano da *capacidade pedagógica* a candidata compara desfavoravelmente com os candidatos 1 e 2 e no das outras *atividades relevantes* compara desfavoravelmente com o candidato 4. O projeto científico/pedagógico segue as recomendações do Edital do Concurso e apresenta boa articulação com o percurso

de carreira prévio; as propostas apresentadas estão bem estruturadas, evidenciando clareza e operacionalização no que concerne os referenciais teóricos, objetivos e metodologias. Contudo as propostas de investigação e ensino revelam, pela natureza das temáticas selecionadas, menor adequação à especificidade da subárea disciplinar /científica do Concurso, Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.

#### 4. Vitor Coelho (78.4)

---

O candidato apresenta um CV e um projeto científico/pedagógico de grande mérito e adequação à especificidade da subárea disciplinar /científica do Concurso, Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. A sua pontuação no parâmetro *outras atividades relevantes* é a mais elevada entre os candidatos seriados nos quatro primeiros lugares; contudo no *desempenho científico* (parâmetro com maior ponderação) e na *capacidade pedagógica* compara desfavoravelmente com os candidatos 1, 2 e 3. O projeto científico/pedagógico apresentado segue os requisitos do concurso e revela boa adequação à especificidade da subárea disciplinar /científica do Concurso, Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, bem como articulação com o percurso de carreira prévio e integração das propostas com contributos para a UTAD.

#### 5. Marisa Filipe (77.1)

---

A candidata apresenta um CV de mérito nos planos do *desempenho científico*, da *capacidade pedagógica* e das *outras atividades relevantes*, bem como um projeto científico/pedagógico bem estruturado e coerente com as orientações do edital. Contudo, globalmente a área de maior incidência do trabalho desenvolvido (Neuropsicologia) revela menor adequação à subárea disciplinar /científica do Concurso, Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. Deste modo a candidata compara desfavoravelmente com os candidatos classificados nos primeiros quatro lugares.

6. Magda Rocha (71.7)

---

A candidata apresenta um CV de mérito nos planos do *desempenho científico*, da *capacidade pedagógica* e das outras *atividades relevantes*, bem como um projeto científico/pedagógico bem estruturado e coerente com as orientações do edital. Contudo, compara desfavoravelmente com os candidatos classificados nos primeiros cinco lugares no que refere os dois primeiros parâmetros e o projeto científico/pedagógico.

7. Armanda Pereira (67.1)

8. Filomena Parada (57.5)

9. Sónia Sousa (57.0)

10. Joana Lopes (55.8)

11. Mónica Costa (53.1)

---

Estas cinco candidatas apresentam CV de mérito nos planos do *desempenho científico*, da *capacidade pedagógica* e das outras *atividades relevantes*, bem como projetos científico/pedagógico de um modo geral consonantes com as exigências expressas no Edital. Na avaliação realizada considerou-se a relevância dos CV e dos projetos para a subárea do concurso, a qualidade e a diversidade dos elementos curriculares elencados pelos candidatos e incluídos nos projetos científico/pedagógicos, e não apenas critérios quantitativos. Apesar da vasta experiência evidenciada em alguns dos indicadores por alguns candidatos há a destacar elementos curriculares insuficientemente representados, ou mesmo omissos. Deste modo estas cinco candidatas comparam desfavoravelmente com os candidatos classificados nos primeiros seis lugares pelas pontuações mais baixas que obtiveram em particular na *capacidade pedagógica* (e.g., candidatas 9 e 10) e nas outras *atividades relevantes* (e.g., candidatas 8 e 10), ou no projeto científico/pedagógico (e.g., candidata 11).



12. Liliana Mendes (49.6)
  13. Carmen Nunes (44.7)
  14. Mariana Casanova (42.5)
  15. Sérgio Gaitas (31.9)
- 

Estes quatro candidatos apresentam CV que comparam desfavoravelmente com os demais candidatos anteriormente elencados, concretamente, pelas pontuações mais baixas que obtiveram no *desempenho científico* (e.g., candidato 15 ) na *capacidade pedagógica* (e.g., candidatos 15), outras *atividades relevantes* (e.g., candidatas 13 e 14), ou no projeto científico/pedagógico (e.g., candidatos 13 e 15 ). A avaliação realizada teve em conta a relevância para a subárea do concurso, a qualidade e a diversidade dos elementos curriculares reportados pelos candidatos e incluídos nos projetos científico/pedagógicos, e não apenas critérios quantitativos. Não obstante a vasta experiência em alguns dos indicadores, há a destacar elementos curriculares insuficientemente representados, ou mesmo omissos, bem como projetos que não incluem as componentes científica e / ou pedagógica enunciadas no Edital do Concurso.

Assinado por: **MARIA ALEXANDRA PENEDO  
MARQUES PINTO**  
Num. de Identificação: 06185283  
Data: 2023.01.16 15:18:10 +0000



Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia de Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertiação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Bruno Carraca		Carmen Nunes		Liliana Mendes		Mafiana Gasanova		Sergio Galitas	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1. - O conhecimento científico (20% Ponderação de 10%)</b>										
11.1. - Produção científica	40	9	30	6,75	35	7,875	45	10,125		
11.2. - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	45	4,5	50	5	35	3,5	10	1		
11.3. - Cooperação e participação em projetos científicos	70	7	85	8,5	80	8	65	6,5		
11.4. - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou pólos de investigação	60	4,5	70	5,25	40	3	0	0		
<b>Subtotal 1.1</b>		<b>26</b>		<b>26,75</b>		<b>22,75</b>		<b>17,625</b>		
<b>1.2. - Capacidade Pedagógica (10% Ponderação de 10%)</b>										
12.1. - Atividade letivas em avaliações de ensino superior	75	15,25	40	6	60	6	70	10,5		
12.2. - Desempenho pedagógico	30	1,35	60	2,7	30	1,35	0	0		
12.3. - Inovação e valorização pedagógicas	10	0,45	80	3,6	10	0,45	0	0		
12.4. - Acompanhamento e orientação de estudantes	10	0,6	10	0,6	10	0,6	0	0		
<b>Subtotal 1.2</b>		<b>17,65</b>		<b>10,9</b>		<b>11,4</b>		<b>10,5</b>		
<b>1.3. - Outras Atividades Relevantes (20% Ponderação de 10%)</b>										
13.1. - Cooperação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	65	1,95	70	2,1	60	1,8	55	1,65		
13.2. - Cooperação e colaboração com o setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagem	35	1,05	70	2,1	30	0,9	70	2,1		
13.3. - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Subtotal 1.3</b>		<b>3</b>		<b>4,2</b>		<b>2,7</b>		<b>3,75</b>		
<b>1.4. - Projeto Científico/Pedagógico (10% Ponderação de 10%)</b>										
14.1. - Projeto científico/pedagógico	30	3	70	7	60	6	0	0		
<b>Subtotal 1.4</b>		<b>3</b>		<b>7</b>		<b>6</b>		<b>0</b>		
<b>Classificação final do Candidato</b>		<b>44,7</b>		<b>49,6</b>		<b>42,5</b>		<b>31,9</b>		

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Seariação em Mérito Relativo

	Ponderação dos subparâmetros	Armand&Pereira		Filomena Parada		Joana Lopes		Mónica Costa		Sónia Sousa	
		Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - O conhecimento Científico (CC) - PONDERAÇÃO DE 50%</b>											
1.1.1 - Produção científica	22.5%	75	16,875	55	12,375	65	14,625	85	19,125	60	13,5
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	10.0%	80	8	60	6	70	7	50	5	70	7
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	10.0%	85	8,5	90	9	75	7,5	80	8	80	8
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou pólos de investigação	7.5%	50	3,75	60	4,5	70	5,25	60	4,5	50	3,75
<b>Subtotal 1.1</b>			<b>37,125</b>		<b>31,875</b>		<b>34,375</b>		<b>36,625</b>		<b>32,25</b>
<b>1.2 - Capacidade Pedagógica (CP) - PONDERAÇÃO DE 30%</b>											
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	15.0%	75	11,25	70	10,5	70	10,5	65	9,75	60	9
1.2.2 - Desempenho pedagógico	4.5%	50	2,25	10	0,45	30	1,35	30	1,35	10	0,45
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	4.5%	20	0,9	20	0,9	0	0	0	0	10	0,45
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	6.0%	75	4,5	70	4,2	0	0	0	0	40	2,4
<b>Subtotal 1.2</b>			<b>18,9</b>		<b>16,05</b>		<b>11,65</b>		<b>11,1</b>		<b>7,8</b>
<b>1.3 - Outras Atividades (Outras) (OA) - PONDERAÇÃO DE 10%</b>											
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	3.0%	70	2,1	50	1,5	60	1,8	70	2,1	60	1,8
1.3.2 - Coordenação e colaboração com o setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritajes	3.0%	10	0,3	35	1,05	10	0,3	10	0,3	20	0,6
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	4.0%	30	1,2	0	0	0	0	0	0	50	2
<b>Subtotal 1.3</b>			<b>3,6</b>		<b>2,55</b>		<b>2,1</b>		<b>2,4</b>		<b>4,4</b>
<b>1.4 - Projeto Científico/Pedagógico (PC/P) - PONDERAÇÃO DE 10%</b>											
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	10.0%	75	7,5	70	7	75	7,5	30	3	80	8
<b>Subtotal 1.4</b>			<b>7,5</b>		<b>7</b>		<b>7,5</b>		<b>3,3</b>		<b>8</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>											
			<b>67,1</b>		<b>57,5</b>		<b>55,8</b>		<b>53,1</b>		<b>57,0</b>

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplina/científica de Psicologia, subárea disciplina/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Seleção em Mérito Relativo

	Ponderação dos subparâmetros	Gil Neta		Liliana Faria		Majda Rocha		Miriela Filipe		Paula Magalhães		Vitor Goelho	
		Ponderação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Ponderação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Ponderação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Ponderação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Ponderação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Ponderação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
<b>1.1 - Domínio da Científica (DC) - PONDERAÇÃO DE 20%</b>													
1.1.1 - Produção científica	22.5%	70	15.75	75	16.875	85	19.125	80	18	90	20.25	95	21.375
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	10.0%	85	8.5	95	9.5	75	7.5	60	6	90	9	70	7
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	10.0%	90	9	85	8.5	75	7.5	80	8	95	9.5	70	7
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização de atividades de investigação e participação em unidades ou centros de investigação	7.5%	85	6.375	90	6.75	65	4.875	70	5.25	95	7.125	95	7.125
<b>Subtotal 1.1</b>			<b>39.625</b>		<b>41.625</b>		<b>39</b>		<b>39.25</b>		<b>58.875</b>		<b>39.5</b>
<b>1.2 - Competências Pedagógicas (CP) - PONDERAÇÃO DE 40%</b>													
1.2.1 - Atividade letiva em instituições de ensino superior	15.0%	95	14.25	90	13.5	85	12.75	80	12	75	11.25	70	10.5
1.2.2 - Desempenho pedagógico	4.5%	85	3.825	95	4.275	50	2.25	90	4.05	70	3.15	60	2.7
1.2.3 - Investigação e avaliação pedagógica	4.5%	90	4.05	95	4.275	0	0	70	3.15	95	4.275	85	3.825
1.2.4 - Monitoramento e orientação de estudantes	6.0%	90	5.4	75	4.5	70	4.2	85	5.1	95	5.7	80	4.8
<b>Subtotal 1.2</b>			<b>29.525</b>		<b>26.55</b>		<b>19.2</b>		<b>24.8</b>		<b>24.975</b>		<b>21.415</b>
<b>1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR) - PONDERAÇÃO DE 10%</b>													
1.3.1 - Coordenação e participação em atividades de divulgação junto da comunidade	3.0%	75	2.25	90	2.7	70	2.1	85	2.55	80	2.4	95	2.85
1.3.2 - Coordenação e colaboração com outras instituições, na prestação de serviços, consultoria e parcerias	3.0%	95	2.85	85	2.55	80	2.4	65	1.95	50	1.5	95	2.85
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	4.0%	95	3.8	90	3.6	50	2	50	2	50	2	85	3.4
<b>Subtotal 1.3</b>			<b>11.9</b>		<b>8.85</b>		<b>6.5</b>		<b>6.5</b>		<b>5.9</b>		<b>9.4</b>
<b>1.4 - Inglês Científico (IC) - PONDERAÇÃO DE 10%</b>													
1.4.1 - Nível de fluência em inglês	10.0%	80	8	90	9	70	7	70	7	75	7.5	80	8
<b>Subtotal 1.4</b>			<b>8</b>		<b>9</b>		<b>7</b>		<b>7</b>		<b>7.5</b>		<b>8</b>
<b>Classificação final do Candidato</b>			<b>84.1</b>		<b>86.0</b>		<b>71.7</b>		<b>77.1</b>		<b>83.7</b>		<b>74.4</b>

## ANEXO 3

(Por remissão expressa no Ponto Segundo da Ata n.º 2, de 16 de janeiro de 2023)

## LISTA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO DOS CANDIDATOS ADMITIDOS EM MÉRITO RELATIVO

PROJETO DE LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS ADMITIDOS A CONCURSO		
Posição	Código de candidato	Nome
4º	A	Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira
13º	D	Carmen Susana Cardoso Nunes
7º	E	Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada
1º	F	Gil André da Silva Costa Nata
11º	G	Joana Martins Gonçalves Lopes
2º	I	Liliana da Costa Faria
12º	J	Liliana Patrícia Ventura Mendes
8º	K	Magda Mónica Martins Rocha
14º	L	Mariana Sofia Lucas Casanova
6º	M	Marisa Gomes Filipe Richter-Trummer
10º	N	Mónica Raquel Saraiva da Costa
3º	O	Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia
15º	Q	Sérgio Miguel Protásio Gaitas
9º	R	Sónia da Silva Sousa
5º	T	Vítor Alexandre Belo de Moura Pereira Coelho

Presidente do Júri



(Professor Doutor Carlos da Costa Assunção)