

ATA 2 | 2023

Edital N.º1232/2022

DR n.º 159/2022,

Série II, de 18 de

agosto de 2022

DATA HORA	2023.01.27	INÍCIO	14h30m	FIM	18h00m
ORDEM DE TRABALHOS	<p>Concurso documental internacional para recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.</p> <p>Ponto Um – Audição do Júri sobre pronúncias apresentadas;</p> <p>Ponto Dois – Apreciação das candidaturas para efeitos de aplicação dos parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo dos candidatos. Apreciação da Lista provisória de ordenação final.</p>				
LOCAL	<p>Reunião realizada através de meios telemáticos, designadamente por videoconferência, utilizando a ferramenta Zoom (Colibri da FCCN), no respeito pelo ponto 1 do artigo 5.º da Lei n.º 1-A/2020 de 19 de março, na sua versão atual.</p>				
PRESENCAS	<p>Presidente, por delegação do Reitor: Doutor Carlos da Costa Assunção</p> <p>Membros: Doutora Maria Isabel Ferraz Festas Doutor Pedro Sales Luís Fonseca Rosário Doutora Maria Manuela Veríssimo Doutor Manuel Fernando dos Santos Barbosa Doutora Teresa Maria Pinto da Cruz Barreiros Leal</p> <p>Secretária do Concurso: Fernanda Maria Moura Moreira</p>				
AUSÊNCIAS					
ANEXOS	Anexos 1, 2 e 3				

Antes da Ordem de Trabalho

O Presidente do Júri começou por informar que, em conformidade com o Capítulo VIII do respetivo Edital de Abertura, vai exercer as suas funções por delegação do Reitor da UTAD.- Informou também que o Trabalhador da UTAD, afeto à Escola de Ciências Humanas e Sociais, Fernanda Maria Moura Moreira, para efeitos do artigo 16.º do Regulamento Geral dos Concursos para Recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares da UTAD, publicado pelo Regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, vai estar presente na reunião enquanto secretária, sem direito a voto, embora assinando a ata.----- Informou, ainda, que, tendo em consideração o n.º 2 do artigo 50.º do ECDU e o n.º 2 do artigo 14.º do Regulamento a que se refere o Parágrafo anterior, no pressuposto que não está integrado na área científica/disciplinar para que é aberto o concurso, que vai exercer o seu direito de voto apenas em caso de empate na votação, usando, sempre que aplicável, os critérios que resultam expressamente no Edital.-----

Ponto Um – Audição do Júri sobre pronúncias apresentadas.

----- Não foram rececionadas pronúncias. O Júri decidiu converter, sem alterações, a lista provisória em lista definitiva (ANEXO 1).-----

Ponto Dois – Apreciação das candidaturas para efeitos de aplicação dos parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo dos candidatos. Aprovação da Lista provisória de ordenação final.

-----Os documentos e demais informação que fazem parte do processo de candidatura admitido e aprovado em mérito absoluto voltou a ser apreciado e discutido pelo júri, nomeadamente, nos termos e para os efeitos previstos no artigo 20.º do regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, que disciplina os concursos de recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares na UTAD. Desta nova apreciação, o júri, por unanimidade, decidiu não se pronunciar sobre a candidatura de Bruno José de Oliveira Carraça por entender que o seu projeto científico/pedagógico apresentar notórias irregularidades, não sanáveis, que, considerada a sua gravidade e relevância para aquela apreciação, se demonstraram suficientes para a respetiva exclusão, sendo que, sem prejuízo de maior descrição a ser conferida em sede de audiência prévia do interessado, a fundamentação, essencialmente, assentou em plágio, quando confrontados com vários programas antiplágio. Não havendo mais dúvidas sobre nenhum dos elementos curriculares dos outros candidatos em avaliação, foi aberta a discussão e apreciação sobre a aplicação dos critérios e parâmetros de avaliação em mérito relativo relativamente a cada candidato que se apresentou em condições para o efeito.-----

Seguidamente, verificada a respetiva maioria, foi aberta a votação, sob condição previamente comunicada pelo Presidente do Júri de que cada elemento do júri com direito a voto deve entregar um documento escrito a fundamentar a avaliação e a sua ordenação de cada candidato, à qual se deve vincular na tomada de posição, passando aquele documento a fazer parte integrante da presente ata como ANEXO 2.-----

Da respetiva ordenação provisória dos candidatos admitidos a concurso resultou o seguinte, que vai ser transposto para a lista anexa à presente ata, como ANEXO 3:-----

A primeira votação para apurar o candidato colocado em primeiro lugar resultou em três votos para o candidato Gil André da Silva Costa Nata, um voto para a candidata Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira e um voto para a candidata Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia. O candidato Gil André da Silva Costa Nata obteve a maioria absoluta dos votos para o 1.º lugar (F).-----

Posicionou-se no 2º Lugar a candidata Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira (A), por maioria;-----

Nos restantes lugares houve maioria na seguinte ordenação:-----

- 13º - Cândida Helena Lopes Alves (C)
- 14º - Carmen Susana Cardoso Nunes (D)
- 6º - Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada (E)
- 10º - Joana Martins Gonçalves Lopes (G)
- 5º - Liliana da Costa Faria (H)
- 12º - Mariana Sofia Lucas Casanova (K)

8º - Mónica Raquel Saraiva da Costa (L)

3º - Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia (M)

7º - Sónia da Silva Sousa (N)

4º - Vítor Alexandre Belo de Moura Pereira Coelho (O)

E unanimidade na ordenação dos candidatos:

11º - Liliana Patrícia Ventura Mendes (I)

9º - Magda Mónica Martins Rocha (J)

----- Mais deliberaram:

i) Com base na aprovação da presente ata dever ser, seguidamente, desencadeada a fase de audiência de todos os interessados, para, se assim entenderem, fundamentadamente e por escrito, dizerem o que se lhes oferecer sobre as deliberações aqui adotadas, nomeadamente quanto à lista de ordenação provisória, conferindo-lhes um prazo de 10 dias úteis, conforme disposto no artigo 22.º do regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, que disciplina os concursos de recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares na UTAD e artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na sua redação atual;-----

ii) Que as deliberações vão converter-se automaticamente em definitivas, para efeitos da respetiva homologação reitoral, na ausência de qualquer alegação dentro do prazo estabelecido na alínea anterior.-----

Outros assuntos.-----

Vindo a ser necessária, o Júri acordou na realização da próxima reunião para o dia 17 de fevereiro de 2023 às 16:00h.-----

----- E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, de imediato, foi lida e aprovada, por unanimidade, e vai ser assinada pelo Presidente e demais presentes na reunião. -----



Presidente – Professor Doutor Carlos da Costa Assunção



Vogais:

Doutora Maria Isabel Ferraz Festas

Doutor Pedro Sales Luís Fonseca Rosário

Doutora Maria Manuela Veríssimo

Doutor Manuel Fernando dos Santos Barbosa

Doutora Teresa Maria Pinto da Cruz Barreiros Leal


Secretária – Fernanda Maria Moura Moreira

Concurso documental para Concurso documental para Concurso documental internacional para recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento em conformidade com o Edital n.º 1233/2022 - DR n.º 159/2022, Série II de 2022-08-18.

ANEXO 1

(Por remissão expressa no Ponto Primeiro da Ata n.º 2, de 27 de janeiro de 2023)

LISTA DEFINITIVA DE ORDENAÇÃO DOS CANDIDATOS ADMITIDOS/EXCLUÍDOS

Candidatos Admitidos			
Código de candidato	Nome	Deliberação	Fundamentação
A	Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
B	Bruno José de Oliveira Carraça	Admitido	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
C	Cândida Helena Lopes Alves	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
D	Carmen Susana Cardoso Nunes	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
E	Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
F	Gil André da Silva Costa Nata	Admitido	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
G	Joana Martins Gonçalves Lopes	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
H	Liliana da Costa Faria	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
I	Liliana Patrícia Ventura Mendes	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
J	Magda Mónica Martins Rocha	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
K	Mariana Sofia Lucas Casanova	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
L	Mónica Raquel Saraiva da Costa Costa	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.

M	Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
N	Sónia da Silva Sousa	Admitida	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.
O	Vítor Alexandre Belo de Moura Pereira Coelho	Admitido	Preenche os requisitos de admissão e aprovação em mérito absoluto previstos nos Capítulos III e IV do Edital de Abertura e restante normativo aplicável.

Presidente do Júri



(Professor Doutor Carlos da Costa Assunção)

ANEXO 2

(Por remissão expressa no Ponto Segundo da Ata n.º 2, de 27 de janeiro de 2023)

Concurso documental internacional para recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.

PARECER EM SEDE DE MÉRITO RELATIVO E ORDENAÇÃO

Nos termos do Edital n.º 1232/2022, publicado no Diário da República, 2ª série n.º 159 de 18 de agosto de 2022, foram analisados os currícula vitae dos/as candidatos/as que se apresentaram ao Concurso para de uma vaga de Professor Auxiliar, na subárea disciplinar/científica Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, integrada na área disciplinar/científica de Psicologia, para a Universidade de Trás - os - Montes e Alto Douro (UTAD). Essa análise seguiu os parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo, respetiva ponderação e sistema de valoração final descritos no ponto V.2. do Edital.

De acordo com os parâmetros de avaliação e respetivas ponderações resultou a atribuição das pontuações (numa escala de 0 a 100) que constam na lista que se segue e na tabela que se anexa ao presente documento:

Candidatos/as	Classificação
Armanda Pereira	79.7
Cândida Alves	54.2
Carmen Susana Cardoso Nunes	54.7
Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada	74.4
Gil André da Silva Costa Nata	81.6
Joana L. Gonçalves	68.6
Liliana Patrícia Ventura Mendes	59.0
Liliana da Costa Faria	79.3
Magda Mónica Martins Rocha	68.9
Mariana Lucas Casanova	56.7
Mónica Raquel Saraiva da Costa	65.2
Paula Magalhães	76.1
Sónia da Silva Sousa	67.5
Vítor Alexandre B. M. Pereira Coelho	78.1

A presente proposta de ordenação fundamenta-se na avaliação que se fez dos candidatos, nos elementos: A) Desempenho Científico, incluindo os parâmetros Produção científica, Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral, Coordenação e participação em projetos científicos, Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação; B) Capacidade Pedagógica, incluindo os parâmetros Atividades letivas em instituições de ensino superior, Desempenho pedagógico, Inovação e valorização pedagógicas, Acompanhamento e orientação de estudantes; C) Outras atividades relevantes, relativa aos parâmetros Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade, Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens, Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior; D) Projeto científico/pedagógico.

De salientar que nem todas/os as/ os candidatas/os organizaram os seus curricula vitae de acordo com os elementos e parâmetros definidos no Edital. De igual modo, nem sempre a informação é dada de modo claro, baseando-se a avaliação feita na informação que foi indicada e na leitura que a mesma permite.

Na avaliação do Desempenho Científico, valorizou-se a qualidade, diversidade, quantidade e relevância das atividades desenvolvidas, na área da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. Tendo tido em consideração todos os parâmetros definidos no Edital, na ordenação dos candidatos, atendeu-se, particularmente: i) à produção científica, designadamente aquela relativa a artigos publicados em publicações indexadas nas bases Scopus ou Clarivate Analytics Web of Science, tendo-se destacado neste parâmetro os/as candidatos/as Armanda Pereira, Gil Nata, Liliana Faria, Paula Magalhães e Vítor Coelho; ii) ao reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral, designadamente à participação em júris e painéis de avaliação, atividades de consultoria, participação em comissões de eventos e na avaliação e revisão de publicações científicas, tendo apresentado algumas/uns candidatas/os uma atividade significativa, como são os casos de Armanda Pereira,

Filomena Parada, Gil Nata, Joana Gonçalves, Liliana Mendes, Liliana Faria, Magda Rocha, Mónica Costa, Paula Magalhães, Sónia Sousa e Vítor Coelho; iii) Coordenação e participação em projetos científicos com relevância para a Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. Em relação a este parâmetro, muitas vezes, a leitura da informação dada não permite elucidar o tipo de projeto, de financiamento e de participação tida. Considerando os projetos com financiamento competitivo e a função desempenhada [ter sido/ser coordenador/a (PI)], foram valorados muito positivamente os/as candidatos/as Filomena Parada, Gil Nata e Paula Magalhães; iv) Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação, tiveram-se em conta a criação e liderança de equipas de investigação, orientação de bolsiros de investigação, gestão científica de unidades orgânicas e de investigação, integração de órgãos dirigentes de associações científicas nacionais e internacionais, participação em unidades ou polos de investigação. A informação dos curricula vitae de alguns/mas candidatos/as nem sempre é clara e específica em relação ao que é contemplado neste parâmetro. Atendendo aos critérios definidos, algumas/uns candidatas/os sobressaem-se, como são os casos de Armanda Pereira, Filomena Parada, Liliana Faria, Paula Magalhães e Vítor Coelho.

Relativamente à Capacidade Pedagógica, a ordenação dos/as candidatos/as resultou, essencialmente, do seu envolvimento nas atividades definidas no Edital – Atividades letivas em instituições de ensino superior, Desempenho pedagógico, Inovação e valorização pedagógicas, Acompanhamento e orientação de estudantes. Realça-se o facto de alguns/umas candidatos/as não apresentarem atividade em um ou mais dos parâmetros deste elemento. No conjunto dos parâmetros, destacam-se os/as candidatos/as Armanda Pereira e Gil Nata, seguidos de Liliana Faria, Magda Rocha e Vitor Coelho. Tal como aconteceu em relação ao outros parâmetros, nem sempre a informação dada foi claramente identificada e, por esse motivo, não foi considerada para afeitos de avaliação.

No que respeita às Outras Atividades Relevantes, na ordenação dos/as candidatos/as atendeu-se à coordenação de iniciativas de divulgação e de prestação de serviços, consultoria e peritagens e à participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior. Tal como para a Capacidade pedagógica, há parâmetros em que alguns/umas candidatos/as não apresentam atividade. No

conjunto dos parâmetros, destaca-se o candidato Gil Nata, seguido das/os candidatas/os Vítor Coelho, Liliana Faria, Filomena Parada e Armanda Pereira.

Em relação ao Projeto Científico Pedagógico, considerou-se o potencial contributo dos projetos científico e pedagógico para o desenvolvimento científico e pedagógico da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. As/os candidatas/os incluem um plano de desenvolvimento de carreira e um plano de uma unidade curricular, tal como era pedido no Edital, tendo-se salientado os/as candidatos/as Armanda Pereira, Filomena Parada, Gil Nata, Joana Gonçalves, Liliana Faria, Paula Magalhães, Sónia Sousa e Vítor Coelho pela qualidade dos seus projetos científico e pedagógico, pela sua boa articulação e pelo seu potencial contributo para o desenvolvimento científico e pedagógico da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.

Salientando o bom desempenho de alguns/umas dos/as candidatos/as nos diversos elementos e parâmetros em que foi aberto o concurso, a valoração do seu conjunto traduz-se num efeito diferenciador favorável ao candidato Gil André da Silva Costa Nata.

Tendo em conta os valores de 0 a 100 atribuídos, os candidatos selecionados para avaliação em sede de mérito relativo e seriação, ordenam-se do seguinte modo, por ordem decrescente de pontuação final:

- 1.º Gil André da Silva Costa Nata
- 2.º Armanda Pereira
- 3.º Liliana da Costa Faria
- 4.º Vítor Alexandre B. M. Pereira Coelho
- 5.º Paula Magalhães
- 6.º Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada
- 7.º Magda Mónica Martins Rocha
- 8.º Joana L. Gonçalves
- 9.º Sónia da Silva Sousa
- 10.º Mónica Raquel Saraiva da Costa
- 11.º Liliana Patrícia Ventura Mendes
- 12.º Mariana Lucas Casanova

13.º Carmen Susana Cardoso Nunes

14.º Cândida Alves

Coimbra, 27 de janeiro de 2023

A Vogal do Júri

Assinado por: **Maria Isabel Ferraz Festas**
Num. de Identificação: 05023195
Data: 2023.01.27 15:05:11+00'00'



Maria Isabel Ferraz Festas (Professora Catedrática da Universidade de Coimbra)

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertiação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira		Cândida Alves		Carmen Susana Cardoso		Filomena Parada		Gil Nata	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
1.1 - Desempenho Científico (DC), PONDERAÇÃO DE 50%										
1.1.1 - Produção científica	91	20,475	62,9	14,1525	64	14,4	87,5	19,6875	90,5	20,3625
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	88,3	8,83	70	7	23	2,3	90	9	89,8	8,98
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	83	8,3	30	3	40	4	95	9,5	93,2	9,32
1.1.4 - Coordenação, liderança e difusão da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	61	4,575	40	3	50	3,75	62	4,65	55	4,125
Subtotal 1.1		42,18		27,1525		24,45		42,8375		42,7875
1.2 - Capacidade Pedagógica (CP), PONDERAÇÃO DE 30%										
1.2.1 - Atividades efetivas em instituições de ensino superior	85,5	12,825	50	7,5	76	11,4	60	9	85	12,75
1.2.2 - Desempenho pedagógico	51	2,295	50	2,25	50	2,25	52	2,34	50	2,25
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	71	3,195	50	2,25	50,5	2,2725	51	2,295	72	3,24
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	75	4,5	72	4,32	50,5	3,03	55	3,3	75,5	4,53
Subtotal 1.2		22,815		16,32		18,9525		16,935		22,77
1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR), PONDERAÇÃO DE 10%										
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	60	1,8	60	1,8	52	1,56	62	1,86	85	2,55
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	80	2,4	30	0,9	30	0,9	79	2,37	60	1,8
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	50	2	50	2	50	2	50	2	80	3,2
Subtotal 1.3		6,2		4,7		4,46		6,23		7,55
1.4 - Projeto científico/pedagógico, PONDERAÇÃO DE 10%										
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	85	8,5	60	6	68	6,8	84	8,4	85	8,5
Subtotal 1.4		8,5		6		6,8		8,4		8,5
Classificação final do Candidato										
		79,7		54,2		54,7		74,4		81,6

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertiação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Joana Gonçalves		Liliana Mendes		Liliana Faria		Magda Rocha		Mariana Casanova	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
1.1 - Desempenho Científico (DC), PONDERAÇÃO DE 50%										
1.1.1 - Produção científica	87,5	19,6875	50	11,25	90	20,25	67,5	15,1875	69,6	15,66
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	87	8,7	87,2	8,72	95	9,5	88,1	8,81	22	2,2
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	40	4	30	3	82	8,2	70	7	70	7
1.1.4 - Coordenação, liderança e fimaatização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	55,5	4,1625	55	4,125	61	4,575	48	3,6	55	4,125
Subtotal 1.1		36,55		27,095		42,525		34,5975		28,985
1.2 - Capacidade Pedagógica (CP), PONDERAÇÃO DE 30%										
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	77	11,55	74	11,1	80	12	79	11,85	60	9
1.2.2 - Desempenho pedagógico	50	2,25	51	2,295	51	2,295	50	2,25	50	2,25
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	50	2,25	51	2,295	75	3,375	50	2,25	50	2,25
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	50	3	58,5	3,51	70,3	4,218	70	4,2	53	3,18
Subtotal 1.2		19,05		19,2		21,888		20,55		16,68
1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR), PONDERAÇÃO DE 10%										
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	60	1,8	62	1,86	60	1,8	60	1,8	30	0,9
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	30	0,9	30	0,9	50	1,5	55	1,65	30	0,9
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	50	2	50,5	2,02	80	3,2	60	2,4	50	2
Subtotal 1.3		4,7		4,78		6,5		5,85		3,8
1.4 - Projeto científico/pedagógico, PONDERAÇÃO DE 10%										
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	83,3	8,33	79	7,9	83,5	8,35	79	7,9	72	7,2
Subtotal 1.4		8,33		7,9		8,35		7,9		7,2
Classificação final do Candidato										
		68,6		59,0		79,3		68,9		56,7

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertiação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Mónica Costa		Paula Magalhães		Sónia Sousa		Vitor Coelho	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
1.1 - Desempenho Científico (DC). PONDERAÇÃO DE 50%								
1.1.1 - Produção científica	67	15,075	92	20,7	65	14,625	91,5	20,5875
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	86	8,6	89	8,9	86,1	8,61	87,8	8,78
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	73	7,3	94	9,4	82	8,2	79	7,9
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	50	3,75	61	4,575	48	3,6	65	4,875
Subtotal 1.1		34,725		43,575		35,035		42,1425
1.2 - Capacidade Pedagógica (CP). PONDERAÇÃO DE 30%								
1.2.1 - Atividades lectivas em instituições de ensino superior	75	11,25	60	9	72	10,8	83	12,45
1.2.2 - Desempenho pedagógico	50	2,25	51	2,295	51	2,295	51	2,295
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	50	2,25	50	2,25	50,5	2,275	60	2,7
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	55	3,3	78,5	4,71	55	3,3	58	3,48
Subtotal 1.2		19,05		18,255		18,6675		20,925
1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR). PONDERAÇÃO DE 10%								
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	52	1,56	65	1,95	60	1,8	60	1,8
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	30	0,9	60	1,8	50	1,5	60	1,8
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	50	2	52	2,08	52	2,08	75	3
Subtotal 1.3		4,46		5,83		5,38		6,6
1.4 - Projeto científico/pedagógico. PONDERAÇÃO DE 10%								
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	70	7	84,5	8,45	84,5	8,45	84,5	8,45
Subtotal 1.4		7		8,45		8,45		8,45
Classificação final do Candidato		65,2	76,1	67,5	78,1			

Concurso documental internacional para recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.

Parecer em sede de mérito relativo e ordenação dos candidatos

Tendo como referencial o Edital no. 1232/2022, publicado no Diário da República, 2a série n.º 159 de 18 de agosto de 2022, foram analisados os documentos apresentados pelos candidatos admitidos a Concurso para uma vaga de Professor Auxiliar na subárea disciplinar/científica Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, aberta pela Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (UTAD).

A análise realizada foi orientada pelos parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo, respetiva ponderação e sistema de valoração final descritos no ponto V.2. do referido Edital. Em geral, os candidatos apresentam um currículo adequado à área em que foi aberto o concurso; no entanto nem sempre os currículos estão organizados em função dos tópicos do edital, o que dificulta a leitura e o entendimento cabal dos percursos académicos.

Os candidatos admitidos a concurso foram avaliados através de parâmetros ponderados. A lista ordenada (numa escala de 0 a 100) e a tabela que permitiu chegar a este resultado são apresentadas infra.

Candidatos	Classificação	Ordenação
Armanda Pereira	87,9	1º lugar
Paula Magalhães	87,6	2º lugar
Gil André da Silva Costa Nata	84,1	3º lugar
Vitor Alexandre Pereira Coelho	77,8	4º lugar
Liliana da Costa Faria	74,1	5º lugar
Sónia da Silva Sousa	72,6	6º lugar
Filomena Gomes da Silva Antas Parada	71,1	7º lugar
Mónica Raquel Saraiva da Costa	69,9	8º lugar
Magda Mónica Martins Rocha	63,4	9º lugar
Joana L. Gonçalves	62,2	10º lugar
Liliana Patrícia Ventura Mendes	62,1	11º lugar
Cândida Helena Lopes Alves	61,9	12º lugar
Carmen Susana Cardoso Nunes	51,8	13º lugar
Mariana Lucas Casanova	38,9	14º lugar

Esta proposta de ordenação resulta da avaliação dos candidatos nos seguintes tópicos:

A) Desempenho Científico (50%), incluindo os parâmetros Produção científica, Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral, Coordenação e participação em projetos científicos, Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação. Neste apartado referente ao mérito científico foram especialmente valorizadas as publicações na área do concurso indexadas nas bases Scopus ou Clarivate Analytics Web of Science, assim como os livros ou os capítulos de livros publicados neste domínio científico. Foi também considerada a atividade de disseminação de resultados na comunidade científica (e.g., apresentação de posters e de comunicações em congressos) e prémios obtidos neste domínio. Foi também valorizada a participação em júris, particularmente júris de provas de doutoramento, mas também a participação em painéis de avaliação, atividades de consultoria e participação em comissões de organização de eventos científicos; assim como atividades de avaliação e revisão de publicações científicas, particularmente as indexadas nas bases Scopus ou Clarivate Analytics Web of Science. Finalmente, foi valorizada a coordenação e participação em projetos científicos com relevância para a área da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. Particularmente foi valorizada a participação como investigador principal em projetos financiados em concursos competitivos, a liderança de equipas de investigação e de bolsiros de investigação.

B) Capacidade Pedagógica (30%), incluindo os parâmetros Atividades letivas em instituições de ensino superior, Desempenho pedagógico, Inovação e valorização pedagógicas, Acompanhamento e orientação de estudantes.

Neste apartado foram valorizadas as atividades letivas em instituições de Ensino Superior, particularmente a regência de Unidades Curriculares em diferentes ciclos de ensino, mas também evidências de desempenho pedagógico e de prémios neste domínio. Foram, ainda, particularmente valorizados os esforços realizados no âmbito da inovação e valorização pedagógicas (e.g., realização de capacitações em metodologias ativas e em novas ferramentas; por exemplo, flipped classroom, mapas mentais, Padlet, Persuall). Finalmente, foram valorizados os esforços realizados na orientação de estudantes, particularmente de alunos de doutoramento.

C) Outras atividades relevantes (10%), relativa aos parâmetros Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade, Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens, Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior. Neste apartado foram particularmente valorizados os esforços realizados para disseminar resultados de investigação na comunidade, e o exercício de cargos de gestão universitária.

D) Projeto científico/pedagógico (10%).

Neste domínio foi analisado o contributo articulado dos projetos científico e pedagógico para o desenvolvimento científico e pedagógico da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. Neste sentido, foram valorizados os seguintes aspetos:

a) Discussão de linha(s) de investigação relevantes para a Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, explicitando como a proposta acrescenta à literatura no domínio; b) Elaborar sobre formas e oportunidades de aplicação da investigação desenvolvida às atividades de ensino-aprendizagem; e c) discussão de uma proposta para uma unidade curricular articulada com a linha de investigação apresentada.

Uma análise global dos candidatos permite identificar dois clusters. O primeiro é constituído por sete investigadores: Armanda Pereira, Paula Magalhães, Gil André da Silva Costa Nata, Vitor Alexandre Pereira Coelho, Liliana da Costa Faria, Sónia da Silva Sousa, e Filomena Gomes da Silva Antas Parada.

Estes investigadores apresentam candidaturas com pontuações elevadas no mérito científico; todos apresentam, com pequenas variações, um corpo de publicações na área significativo e apresentam evidências do reconhecimento do seu trabalho pela comunidade científica (e.g., publicações em revistas com IF elevado, investigadores principais em projetos competitivos, revisores ad hoc em revistas de impacto na área, participação em júris). Estes sete candidatos apresentam muitas similitudes nos seus perfis científicos; exatamente por este motivo, salientamos os percursos singulares das candidatas Armanda Pereira e Paula Magalhães no domínio - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação. Estas duas candidatas coordenam grupos de investigação compostos por alunos de doutoramento com bolsas atribuídas pela FCT, mas também por alunos de mestrado e bolseiros de projetos. O esforço realizado por jovens investigadores para realizar

investigação independente, coordenando grupos de investigação, deve ser reconhecido e encorajado.

O trabalho pedagógico desenvolvido por este grupo de 7 candidatos é robusto e muito similar nos produtos apresentados; no entanto apenas 4 destes 7 estão correntemente a orientar alunos de doutoramento. As atividades de divulgação do trabalho na comunidade são variadas, mas nenhum destes candidatos apresentou um plano consolidado de divulgação e intervenção neste domínio. Como atividades relevantes sublinhamos os esforços para realizar atividades de gestão académica. As atividades de gestão são muito consumidoras de tempo, pelo que perfis cientificamente robustos, mas simultaneamente envolvidos na gestão académica, devem ser reconhecidos. Finalmente, o trabalho desenvolvido no apartado projeto científico/pedagógico parece sugerir limitações no entendimento sobre como realizar esta tarefa. Por exemplo, em vários projetos científico/pedagógicos, quando foram apresentadas propostas no âmbito científico e pedagógico, é notória uma articulação pobre entre o projeto de investigação e a unidade curricular apresentada. As propostas raramente explicitam como a linha de investigação acrescenta à literatura no domínio, ou como é possível aplicar a investigação a desenvolver às atividades de ensino-aprendizagem da unidade curricular. O segundo cluster, é constituído por 7 candidatos: Mónica Raquel Saraiva da Costa; Magda Mónica Martins Rocha; Joana L. Gonçalves; Liliana Patrícia Ventura Mendes; Cândida Helena Lopes Alves; Carmen Susana Cardoso Nunes; Mariana Lucas Casanova. Este cluster, agrupa perfis menos homogéneos e equilibrados, e com uma produção científica e um reconhecimento deste trabalho pela comunidade científica tipicamente abaixo do apresentado pelos candidatos no outro cluster. O esforço destes candidatos parece organizar-se, principalmente, para a componente pedagógica. Salientamos as contribuições e os esforços destes candidatos para melhorar a qualidade dos processos de ensino-aprendizagem na Universidade. Neste particular, sublinhamos os esforços realizados pela candidata Liliana Mendes. O projecto científico/pedagógico realizado pelos candidatos apresenta limitações similares às já descritas.

Assinado por: **PEDRO JOSÉ SALES LUÍS DA
FONSECA ROSÁRIO**
Num. de Identificação: 06558445
Data: 2023.01.27 16:26:06+00'00'

Braga, 27 de janeiro de 2023



CARTÃO DE CIDADÃO
• • • •

Concurso documental internacional para recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.

Parecer

Tal como previsto no edital aprovado por despacho do Reitor da UTAD, Edital n.º 1233/2022, , publicado no Diário da República, 2a série n.º 159 de 18 de agosto de 2022, a avaliação das candidaturas em mérito relativo foi realizada valorizando o desempenho científico (50%), a capacidade pedagógica (30%), Outras atividades relevantes para a missão da instituição do ensino superior (20%).

Na qualidade Mérito científico (50%) valorizamos as publicações na área assim como a ordem de autoria nos artigos. Distinguimos as publicações em revistas indexadas na base Scopus de outros artigos publicados, assim como de livros ou capítulos. Ainda no âmbito do desempenho científico foi avaliada a qualidade da investigação científica realizada, o envolvimento em projetos de investigação, sempre valorizando a participação em projetos financiados em concursos competitivos.

Relativamente à Capacidade Pedagógica (30%) avaliou-se a atividade docente na licenciatura, mestrados e doutoramento privilegiando a regência de unidades curriculares. Na orientação de mestrados, distinguimos as orientações das coorientações e salientamos a orientação de teses de doutoramento.


Em outras atividades relevantes para a missão da Universidade/Faculdade (10%), avaliamos o exercício de cargos e funções académicas, assim como as atividades de serviço à comunidade.

Finalmente avaliamos Projeto científico/pedagógico (10%) ao nível da sua qualidade científica, especificamente a inovação, rigor metodológico e adequação à área científica do concurso. Ao nível da qualidade pedagógica avaliamos mais uma vez a adaptação à área científica, a sua atualidade e contributos para o ensino universitário

A tabela seguinte apresenta a pontuação final obtida por cada candidato. Fico à vossa disposição para qualquer esclarecimento que julguem necessário.

	Desempenho Científico (50%)	Capacidade Pedagógica (30%)	Missão da Universidade (10%)	Projeto científico/pedagógico. (10%)	Total	Ordenação
Paula Magalhães	45	26.025	7.2	9	87.2	1º lugar
Victor Coelho	43.875	24.6	8.85	8.5	85.8	2º lugar
Gil Nata	39.125	25.65	8.45	8.5	81.7	3º lugar
Filomena Parada	38.75	23.25	6.5	8	76.5	4º lugar
Sónia Sousa	35.25	20.925	6.75	7.5	70.4	6º lugar
Liliana da Costa Faria	27.875	23.7	7.65	8.5	67.7	7º lugar
Armanda Pereira	33.375	21.675	4.75	7.5	67.3	8º lugar
Mónica Raquel Saraiva da Costa Costa	37.5	18.675	3.6	6.5	66.3	5º lugar
Magda Rocha	33.125	19.425	5.75	7.5	65.8	9º lugar
Joana Martins Gonçalves Lopes	24.875	16.2	6	7.5	54.6	10º lugar
Liliana Patrícia Ventura Mendes	22.625	17.325	4.3	5	49.3	11º lugar
Carmen Susana Cardoso Nunes	17.875	7.275	3.4	2.5	31.1	13º lugar
Mariana Sofia Lucas Casanova	19.25	3.15	2.8	5	30.2	14º lugar
Cândida Helena Lopes Alves	19.25	5.25	2.1	2	28.9	14º lugar

Com os melhores cumprimentos,



Manuela Veríssimo

Professora Catedrática

ISPA-Instituto Universitário

Concurso documental para recrutamento de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento., relativo ao edital n.º 1232/2022, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 159, de 18 de agosto de 2022

Considerando:

- 1) os Curriculum Vitae e os documentos apresentados pelos candidatos, de acordo com o edital;
- 2) os critérios e os parâmetros de avaliação, bem como os seus pesos e fatores de ponderação, definidos pelo edital;

apresento a seguinte apreciação qualitativa, que permite fundamentar a avaliação do mérito relativo dos elementos curriculares apresentados pelos/as candidatos/as. A esta fundamentação junta-se, em anexo, a grelha de avaliação dos/as candidatos/as a este concurso.

Como ponto prévio, pesados motivos individuais e na sequência de decisão estritamente pessoal, entendi eximir-me da avaliação das candidatas Carmen Susana Cardoso Nunes e Liliana Patrícia Ventura Mendes, em virtude de manter colaborações ativas com ambas as candidatas após orientação das mesmas em trabalhos de doutoramento.

Igualmente a título de ponto prévio, sublinha-se que os *curricula* submetidos a concurso por vários/as dos/as candidatos/as **incumpriram** a alínea a) do ponto VI do edital, que determina a organização do CV “*em respeito pela ordem e designações de cada elemento (...) e Parâmetros de avaliação enunciados no ponto IV do edital*” e que o “*curriculum vitae deve incluir, de forma explícita, o Scopus Author ID, que permita identificar a lista de publicações, o número de citações respetivas e o H-index de acordo com a fonte Scopus*”. Este incumprimento tornou o exercício de apreciação dos *curricula* em causa particularmente difícil.

A - Desempenho científico

No âmbito do desempenho científico, apreciou-se não só a quantidade, como a relevância dos trabalhos **efetivamente** publicados, com especial valorização **dos que foram**

submetidos à revisão científica por pares, considerando os seus contributos para a área específica da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, bem como a qualidade dos veículos de publicação e as citações lhes são feitas.

Apreciou-se, também, a participação em júris de provas académicas e em painéis de avaliação/consultoria científica de bolsas, projetos, investigadores ou unidades de investigação, em comissões de eventos científicos e colaboração ativa na edição, avaliação e revisão de publicações científicas, considerando o seu alinhamento com a subárea específica do concurso.

Teve-se igualmente em conta o envolvimento em projetos científicos, nomeadamente com financiamento de base de competitiva, e a sua relevância para a Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, bem como o potencial para coordenar tais projetos e, ainda, a participação em unidades de investigação, a liderança e dinamização da atividade de investigação, incluindo a criação e liderança de equipas, a orientação de bolseiros de investigação, a gestão científica de unidades de investigação e a integração de órgãos dirigentes de associações científicas, tendo em conta a duração e a amplitude da função.

Uma vez considerados os elementos acima sumariados, alcançou-se a seguinte classificação:

Candidato/a	Pontuação	Elementos curriculares destacados (NB.: a ausência de referência a elementos curriculares não significa que não tenham sido considerados)
Paula Correia	41,9	Mais de 3 dezenas de artigos com indexação JCR/SJR, a grande maioria como autor principal ou responsável, grande parte em revistas Q1, com um número considerável de citações (Scopus H = 8). Acrescem vários capítulos de livros de circulação internacional, com destaque para a editora Roulledge. Na globalidade, a produção científica está adequadamente alinhada com a subárea do concurso, embora algumas publicações tenham relevância limitada para a mesma. Membro de vários júris de doutoramento e cerca de dezena e meia de mestrado, quase todos bem inseridos na subárea do concurso. Avaliadora em dois programas de financiamento internacionais e membro do júri de cerca de duas dezenas de concursos de atribuição de

		<p>bolsas/contratação de investigadores. Editora para duas revistas internacionais e revisora <i>ad-hoc</i> para várias outras. PI de um projeto FCT e Co-PI de dois outros (um com financiamento FCT e outro da DGE), bem alinhados com a subárea do concurso; integrou equipas de investigação de vários outros projetos com financiamento competitivo (e.g., FCT, ERASMUS). Integra um centro de excelência (avaliação FCT) e lidera grupo de investigação financiado onde coordena pelo menos um investigador doutorado e supervisiona vários bolseiros.</p>
Gil Nata	40,3	<p>Pouco mais de uma dezena artigos com indexação JCR/SJR, mas cerca de metade em revistas de elevado ranking (Q1) e a maior parte como 1.º autor ou <i>senior author</i>. Publicação de um manuscrito da coleção <i>Working Papers</i> da OCDE e vários capítulos de livros, sempre como autor principal ou responsável. Cerca de uma dezena de relatórios científicos para a CE e, ainda, alguns textos completos publicados em livros de <i>proceedings</i>, sendo que a sua produção se encontra globalmente bem alinhada com a subárea do concurso. Membro <i>do Advisory Committee</i> de um projeto internacional financiado pela CE. Arguente em 2 júris de PhD, um em universidade internacional, uma prova de qualificação PhD e cerca de uma dezena de júris de mestrado. Participou na organização e/ou comissão científica de alguns eventos com relevância específica para a subárea do concurso. Revisor <i>ad-hoc</i> para um n.º reduzido de revistas científicas, apenas merecendo destaque a revisão para a <i>Compare: A Journal of Comparative and International Education</i>. Destaca-se o impacto do seu trabalho na sociedade em geral. Além da obtenção de financiamentos individuais em concursos competitivos (CEEC, bolsa <i>post-doc</i> e PhD) foi PI em 2 projetos financiados (1 FCT) e membro de vários outros (1 em consórcio no âmbito do H2020), com clara relevância para a subárea do concurso. Integra centro de excelência (avaliação FCT). Enquanto PI, coordena equipa de vários investigadores, incluindo a supervisão de 1 investigador doutorado (além da (co)orientação de bolseiros PhD) e, no âmbito de projetos internacionais, coordenou uma equipa envolvendo</p>

		investigadores de vários países. As atividades neste âmbito estão claramente alinhadas com a subárea concurso.
Armanda Pereira	38,6	Aproximadamente dezena e meia de artigos publicados à data da candidatura, excetuando 1, todos com indexação JCR/SJR, cerca de metade como 1. ^a autora e idêntica proporção de Q1, com n.º de citações satisfatório (Scopus H = 6). Acrescem alguns textos completos em <i>proceedings</i> e capítulos de livro. Considerada na globalidade, os temas da publicação científica estão bem alinhados com a subárea do concurso. Arguição de 1 prova de doutoramento e perto de 2 dezenas de mestrado, 3 em universidade estrangeira, boa parte deles relacionados com a subárea. Integrou júri de vários concursos de contratação de bolseiros. Integrou a comissão científica de 2 eventos nacionais relevantes para a subárea do concurso. Co-PI num projeto com financiamento NORTE2020, além de bolsa individual de PhD (FCT), foi assistente de investigação em projeto FCT, investigadora em projetos ERASMUS e investigadora em projeto com fundos da DGE. Membro de um centro de excelência (avaliação FCT) onde coordena o grupo de investigação (TIER) em que supervisiona bolseiros de investigação e de PhD.
Filomena Parada	36,3	Autora principal de um artigo e coautora de alguns outros em revistas com indexação JCR/SJR e com elevada reputação na comunidade científica (Q1). Titular de vários capítulos de livros em editoras reconhecidas, de circulação internacional (OUP, Routledge, Springer), quase todos como 1. ^a autora, além da publicação de manuais e capítulos técnicos. Boa parte da produção científica apresenta um alinhamento adequado com a subárea específica do concurso. Participação em 2 júris de mestrado, não sendo perceptível com que função/papel. Membro da comissão editorial de uma revista científica internacional e revisora <i>ad-hoc</i> para várias outras. Participou na organização de vários eventos científicos internacionais com relevância (destaque para as conferências EARA e EURODOC) e membro da comissão científica de vários outros, quase todos internacionais. Distinguida com o acesso ao <i>Jacobs Foundation Marbach Castle Residence</i>

		<p><i>Program.</i> Além de bolsa de PhD (FCT), obteve financiamento para 3 estudos individuais (um deles das Ações Marie Curie e outro FCT). Coordenou algumas atividades de investigação com pequeno financiamento externo (DGEFP; IIE), é/foi membro da equipa de investigação de vários outros projetos de abrangência nacional e internacional (financiamento FCT e de entidades internacionais, como a <i>Academy of Finland</i> ou a SSHRC), foi consultora para projetos internacionais (com financiamento FSE). No entanto, parte dos projetos tem uma relevância limitada para a subárea do concurso. Destaca-se o envolvimento no <i>Minds Hub</i> (U. Helsínquia) onde coordena estudos associados à sua posição de <i>Postdoc Researcher</i>, assim como a menção a uma bolsa de <i>post-doc</i> (FCT) onde supervisionou uma equipa de jovens investigadores. Coordena um grupo de trabalho EuroDoc.</p>
Vitor Coelho	35,1	<p>Cerca de 3 dezenas de artigos publicados em revistas com indexação JCR/SJR, a maior parte em revistas Q1, na quase totalidade como 1.º autor e a grande maioria bem alinhada com a subárea do concurso. Acrescem vários livros e capítulos de livros, um deles de circulação internacional, maioritariamente com relevância para o concurso. Participação num júri de avaliação internacional de projetos. Destaca-se a participação como membro da comissão científica de 1 congresso internacional e presidente da comissão organizadora de outro, ambos com relevância para o concurso; Revisor <i>ad-hoc</i> para mais de 2 dezenas de revistas, grande parte relevante para a subárea do concurso. Integrou um projeto com financiamento Horizon Health 2022 (não se identifica a responsabilidade por projetos financiados em programas de base competitiva). Coordena um grupo de investigação do Centro de que é membro (sem financiamento competitivo) e várias iniciativas em associações, em que assume cargos de direção (a natureza científica das atividades desenvolvidas não é claramente perceptível).</p>
Joana Gonçalves	32,9	<p>Coautora de perto de uma dezena de artigos com indexação JCR/SJR (2 como autora principal e 1 como <i>senior author</i>), todos Q2 ou superior (metade Q1), globalmente bem alinhados com a</p>

		<p>subárea do concurso. Coautoria de alguns capítulos de livros, sobretudo em editoras de circulação nacional. revisão para o <i>Journal of Health Psychology</i>, edição de um E-Book e um prémio de mérito científico. Arguente em prova de qualificação de PhD e em prova de mestrado. Além de uma bolsa individual de PhD (FCT), obteve financiamento e participou em outros projetos financiados (FCT) como bolseira de investigação, bem alinhados com a subárea científica do concurso. Foi investigadora de várias estruturas de investigação, incluindo um centro de excelência (avaliação FCT), bem alinhados com a subárea científica do concurso.</p>
Liliana Faria	32,8	<p>Cerca de dezena e meia de artigos publicados em revistas com indexação JCR/SJR, mais de metade como 1.^a autora, mas nenhum em revista Q1. Alguns livros, essencialmente de circulação nacional, mais de duas dezenas de capítulos de livros e de meia centena de textos completos publicados em <i>proceedings</i>, a maior parte como 1.^a autora. Produção muito focada em questões vocacionais e de desenvolvimento de carreira. Arguente em 5 júris de doutoramento e 2 provas de qualificação PhD, a maioria alinhados com a subárea do concurso; arguente em cerca de meia centena de provas de mestrado, mas grande parte sem relação com a subárea. Integrou a comissão científica e/ou organizadora de uma dezena de eventos, grande parte internacionais. Membro do conselho editorial de algumas revistas de baixo impacto e revisora <i>ad-hoc</i> para várias outras, em regra também de baixo impacto. Além de uma bolsa de PhD, foi responsável por um projeto com pequeno financiamento institucional interno. Membro da equipa de investigação de alguns outros projetos, parte com financiamento competitivo, mas vários com limitada relevância para a subárea específica do concurso. Integra um centro de investigação de excelência (avaliação FCT), bem como os corpos sociais de uma associação, sem que esteja clara a sua missão científica e com um alinhamento limitado com a subárea do concurso.</p>

Magda Rocha	32,0	Cerca de dezena e meia de artigos publicados em revistas com indexação JCR/SRC, aproximadamente 1/3 como 1.ª autora, em regra de baixo quartil, embora a maioria adequadamente alinhados com a subárea do concurso, a que acresce capítulo de livro de circulação nacional. Integrou comissão científica de um evento científico internacional e a organizadora de alguns outros, mas com relevância específica limitada para a subárea do concurso. Participou em 2 provas de qualificação PhD e arguiu mais de uma dezena de mestrados, em regra bem alinhados com a subárea do concurso. Revisão <i>ad-hoc</i> para algumas revistas, sobretudo de circulação nacional. Além de bolsas <i>Post-Doc</i> e de PhD (FCT), participou em regime de prestação de serviços em 2 projetos financiados (FCT) e integrou 4 outros com financiamento competitivo (FCT, ERASMUS, DGEC), mas em parte deles não é perceptível o alinhamento com a área do concurso nem as funções desempenhadas. Integra centro com avaliação Muito Bom (FCT).
Sónia Sousa	31,5	Cerca de uma dezena de artigos em revistas com indexação JCR/SJR (Scopus H = 8), mais de metade como primeira autora e 1 capítulo de livro, mas globalmente considerada, a maior parte da produção científica revela um alinhamento muito limitado com a subárea específica do concurso. Uma arguição de prova de doutoramento e 5 de mestrado. Júri externo de avaliação de uma tese PhD internacional; membro do júri para atribuição de uma bolsa de investigação; membro da comissão organizadora de uma conferência internacional; revisora de várias revistas internacionais, mas com reduzido alinhamento com a subárea do concurso. Além de bolsas de <i>Post-Doc</i> e de PhD (FCT), integrou a equipa de vários projetos financiados, mas alguns com pequenos financiamentos e com relevância limitada para a subárea específica do concurso. Membro de centro de investigação de excelência (avaliação FCT), coordenação de um projeto ERASMUS e co-responsável por uma linha de investigação laboratorial com alinhamento parcial com a subárea.
Mónica Costa	30,3	Cerca de 2 dezenas de artigos publicados em revistas com indexação JCR/SJR, várias das quais Q1, aproximadamente

		metade como primeira autora ou autora responsável, mas na grande maioria com enfoque no acolhimento residencial. Revisão <i>ad-hoc</i> para 3 revistas. Arguição de um mestrado. Além de uma bolsa de PhD, integrou a equipa de investigação de 3 projetos com financiamento FCT e participou num projeto em consórcio internacional com relevância para a subárea do concurso. Membro de 1 centro com avaliação Muito Bom (FCT).
Mariana Casanova	27,8	Reduzido número de artigos publicados em revistas com indexação JCR/SJR (Scopus H = 2), só uma Q1. Três capítulos de livros e idêntico número de textos completos em <i>proceedings</i> , mas globalmente considerada, parte da publicação tem uma relevância limitada para a subárea específica do concurso. Revisão <i>ad-hoc</i> para algumas revistas internacionais, não especificamente na área do concurso, e organização de um simpósio numa conferência internacional. Além de um bolsa de PhD (FCT), integra/ou vários outros projetos, pelo menos num caso com funções de coordenação, que parecem beneficiar de programas de financiamento europeu (sobretudo ERASMUS), mas em parte deles é pouco inteligível a sua natureza científica e o seu alinhamento com a subárea específica do concurso.
Cândida Alves	27,6	Cerca de duas dezenas de artigos publicados, a maior parte em revistas sem indexação JCR/SJR e com reduzido alinhamento com a subárea do concurso. Edição de vários volumes da coletânea Cadernos de Psicologia Jurídica, com numerosos capítulos publicados nessa coletânea e edição de um livro em editora de referência (Hogrefe) em que também é titular de capítulos, mas a maioria desta publicação não está alinhada com a subárea específica do concurso. Participação na comissão científica/organizadora de cerca de uma dezena de eventos científicos, a maioria locais/nacionais e globalmente pouco relevantes para a subárea do concurso. Membro do júri de um concurso de contratação de professores. Membro do conselho consultivo de uma revista e revisora de algumas outras de reduzida expressão internacional. Participação em 2 júris de PhD, uma prova de qualificação de PhD, mas sobre temas pouco

		alinhados com a subárea específica do concurso. Envolvimento em 3 projetos financiados, de relevância limitada para a subárea específica do concurso e sem que se perceba o seu papel.
--	--	--

B – Capacidade Pedagógica

Na apreciação desta vertente considerou-se a regência e lecionação de UCs bem como a coordenação de cursos, com especial valorização da atividade na subárea em que é aberto o concurso. Consideraram-se também indicadores da qualidade do desempenho pedagógico, especialmente resultados de inquéritos pedagógicos, recursos pedagógicos produzidos e publicações pedagógicas com ISBN. Valorizou-se, ainda, a coordenação e participação em projetos pedagógicos na subárea do concurso, incluindo iniciativas tendentes a melhorar os processos de ensino e aprendizagem, assim como de promoção e dinamização de processos de melhoria da atividade pedagógica de CE ou outras atividades de ensino. Considerou-se igualmente a elaboração de novas UC ou alteração das existentes, a alteração de planos de estudos, a participação em estruturas de âmbito pedagógico e prémios pedagógicos. Por fim, teve-se em conta a orientação de trabalhos, com maior enfoque nos já concluídos e nos últimos 5 anos, incluindo dissertações de mestrado, teses de doutoramento e projetos de pós-doutoramento, com especial valorização dos últimos e dos que se inserem na área da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.

Uma vez considerados os elementos acima sumariados, alcançou-se a seguinte classificação:

Candidato/a	Pontuação	Elementos curriculares destacados (NB.: a ausência de referência a elementos curriculares não significa que não tenham sido considerados)
Gil Nata	25,9	Regente de mais de 2 dezenas de UCs, de licenciatura e mestrado, em várias IES, grande parte bem alinhadas com a subárea do concurso; colaborações em UCs de um PhD e outras colaborações mais esporádicas. Prémio de docência. Menção ao desenvolvimento de textos pedagógicos. Menção a cursos de atualização e uma mobilidade ERASMUS. Elaboração de cerca

		de 2 dezenas de UCs em diferentes IES. Participação na criação de 2 mestrados em Psicologia, um deles em Psicologia da Educação. (Co)Orientação de 4 PhD (1 concluído; 3 deles bolsiros FCT) e 13 mestrados concluídos, globalmente bem alinhados com a subárea específica do concurso.
Liliana Faria	24,3	Regente de 1 UC de PhD, 5 de mestrado e cerca de duas dezenas de UC de licenciatura, mas grande parte com relevância limitada para a subárea específica do concurso. Coordenação de área disciplinar de licenciatura. Resultados muito bons em inquéritos pedagógicos. Vários capítulos a que é atribuído cunho pedagógico, embora globalmente de âmbito genérico ou sem relação específica com a subárea do concurso. Coordenação de 2 iniciativas pedagógicas e vários prêmios por docência ou iniciativas pedagógicas (menção a vários eventos educativos e iniciativas de inovação pedagógica). Colaboração na criação de uma licenciatura e de um mestrado (em área periférica à do concurso). Participação na alteração de 1 plano de estudos e criação de mais de 2 dezenas de UCs. (Co)Orientação concluída de 14 mestrados (nenhum PhD), mas grande parte com alinhamento limitado com a subárea do concurso.
Armanda Pereira	23,4	Regente de várias UC de licenciatura e mestrado, bem alinhadas com a subárea do concurso. Docente de cerca de duas dezenas de UCs de licenciatura e mestrado, globalmente relevantes para a subárea do concurso, e supervisora de estágios (supervisão concluída de alguns deles, mas todos na área da Psicológica Clínica). Docente convidada de uma UC de PhD. Resultados muito bons nos inquéritos pedagógicos. Menção à participação em várias ações de valorização pedagógica, bem alinhadas com a subárea do concurso. Coorientação de 4 PhD (com bolsa), mas ainda em curso. Coorientação concluída de 6 mestrados, mas nem todos bem alinhados com a subárea do concurso.
Vítor Coelho	22,9	Regente de 6 UCs de mestrado e licenciatura, genericamente bem alinhadas com a subárea do concurso. Coordenação de mestrado em Psicologia. Resultados de inquéritos pedagógicos em regra entre bons e muito bons. Criação de uma UC e

		reestruturação de 4, de licenciatura e de mestrado, globalmente alinhadas com a subárea do concurso. Orientação concluída de 8 mestrados.
Paula Correia	22,5	Docência de 1 UC de PhD, cerca de uma dezena de mestrado e 2 de licenciatura (sem funções/responsabilidades especificadas), grande parte sem relação específica com a subárea do concurso. Resultados muito bons nos inquéritos pedagógicos. Menção a algumas ações de formação pedagógica e a 5 capítulos já publicados, mas a índole pedagógica das obras nem sempre é óbvia. Supervisão concluída de um Post-Doc e de um PhD (outros em curso), acrescendo a coorientação concluída de cerca de duas dezenas de mestrados (e 1 estágio), em temas maioritariamente relacionados com a subárea do concurso.
Filomena Parada	18,7	Além da corresponsabilidade por uma UC, identificam-se colaborações, genericamente esporádicas, em UCs de licenciatura, mestrado e doutoramento, em IES nacionais e estrangeiras, mas algumas sem adequado alinhamento com a subárea do concurso. Não há evidência da qualidade de desempenho com base em resultados de inquéritos, mas há menção a feedback positivo. Menção ao desenvolvimento de 1 relatório e outros materiais de apoio à docência. É destacado o desenvolvimento de programas para 2 UC em IES estrangeiras e 1 curso de educação continua. Coorientação concluída de 3 dissertações de mestrado, parcialmente alinhados com a subárea do concurso.
Sónia Sousa	18,6	Colaborações esporádicas em UCs de 1.º, 2.º e 3.º ciclo de estudos, a grande maioria não diretamente relacionadas com a subárea. Resultados bons nos inquéritos pedagógicos. Participação em projeto pedagógico (Plastbrainlab), em iniciativas do programa de formação Docência+ e introdução de novos métodos pedagógicos, embora em UC não diretamente relacionada com a subárea do concurso. Coorientações concluídas de 2 mestrados (2 em curso) e outras atividades de supervisão de estágios laboratoriais, embora com alinhamento limitado com a subárea específica do concurso.

Magda Rocha	18,3	Regente de mais de 20 UCs de diversas IES de licenciatura e mestrado, mas a grande maioria sem alinhamento com a subárea específica do concurso (não se identificaram indicadores de qualidade pedagógica). São reportados 6 estágios na área da Psicologia da Educação. (Co)Orientação concluída de 2 mestrados (coorientação em curso de 1 PhD).
Mariana Casanova	16,5	Envolvimento esporádico na docência de UCs de licenciatura e de mestrado de 2 IES, algumas pouco relacionadas com a subárea do concurso (não se identificaram indicadores de qualidade pedagógica). Participação em 2 projetos, financiados pela EU e de âmbito internacional, de inovação e desenvolvimento pedagógico. Experiência esporádica de supervisão de estágios. Supervisora no <i>European Doctoral Programme in Career Guidance and Counselling</i> (sem outra referência à orientação formal de mestrados ou doutoramentos).
Mónica Costa	16,3	Regência de 5 UC de licenciatura e envolvimento na docência de 1 dezena de UCs, uma de mestrado, a maioria bem alinhadas com a subárea do concurso. Não se identificou informação a relevar nos demais parâmetros, além da coorientação (em curso) de 3 mestrados e 1 estágio curricular.
Cândida Alves	16,0	Docência de UCs na área da Educação (FAP) em licenciaturas e pós-graduações e na área do Desenvolvimento em formação especializada (ISEC). Docência de UCs na área da Educação (UFP) em mestrados e outras UCs, sobretudo na área do Desenvolvimento em especializações (ISACE). É mencionada a orientação ainda em curso de 2 estudantes de doutoramento, a orientação de bolsiros de iniciação científica, e cerca de meia centena de trabalhos de conclusão de grau, mas globalmente de reduzida adequação à subárea do concurso. Não se identificou informação relevante para os demais parâmetros.
Joana Gonçalves	14,9	Docência, sem outra especificação, em 6 UCs de licenciatura e mestrado em duas IES, parte das quais sem relação específica com a subárea do concurso, e colaborações esporádicas em mais de 2 dezenas de UCs em várias IES, com parte dos temas bem alinhado com a subárea científica do concurso. Além da

		orientação, presumivelmente em curso, de 7 mestrados em Psicologia Clínica, não se identificou informação relevante para os demais parâmetros.
--	--	--

C – Outras atividades relevantes

Na apreciação desta vertente considerou-se a participação em iniciativas de transferência de resultados e de divulgação da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento para diversos públicos, em particular através dos media nacionais e de plataformas de divulgação generalistas. Apreciou-se igualmente a prestação de serviços, incluindo consultoria e peritagens, junto do setor público e da comunidade. Por último, considerou-se a participação em órgãos de gestão e coordenação das IES, bem como em atividades necessárias ao seu regular funcionamento.

Uma vez considerados os elementos acima sumariados, alcançou-se a seguinte classificação:

Candidato/a	Pontuação	Elementos curriculares destacados (NB.: a ausência de referência a elementos curriculares não significa que não tenham sido considerados)
Gil Nata	8,9	Destacam-se audiências com o Ministério da Educação e participação numa comissão parlamentar com vista à transferência de conhecimento com relevância na área. Numerosas participações nos <i>mass media</i> (principais jornais generalistas e meios audiovisuais), sob a forma de notícias, entrevistas e debates, a par de outras ações de disseminação de resultados e de divulgação científica, globalmente alinhados com a subárea do concurso. Participação num projeto de intervenção na comunidade sob alçada da DGE. Menção a vários outros projetos de intervenção comunitária, sem outra especificação (excetuando 1 que parece ter pouca relevância direta para a subárea do concurso). Participação na criação e gestão de uma plataforma de aprendizagem virtual e atividades esporádicas de consultoria e formação, várias com relevância para a subárea do concurso. Membro do CP e do CC de uma IES, tendo presidido o primeiro. Membro do gabinete para a qualidade de uma IES e

		membro de várias comissões de cursos de licenciatura e mestrado, de uma comissão técnico-científica, de um conselho escolar e de um júri de ingresso.
Vítor Coelho	8,7	Destaca-se o envolvimento na revisão da Lei de Educação Inclusiva. Participação em várias peças jornalísticas na subárea da Educação. Membro do Conselho Geral de um Agrupamento de Escolas e coordenação de projetos pedagógicos/de promoção de competências. Coordenação de um mestrado na subárea do concurso. Membro do Conselho Diretivo e do Conselho de Representantes de uma IES e membro do Senado e Assembleia de Representantes de uma das principais universidades nacionais.
Liliana Faria	8,2	Dois artigos em revistas destinadas a um público alargado e participação na organização de vários eventos científicos (conferências, encontros, seminários/simpósios), embora nem sempre seja claro que tivessem a divulgação/disseminação como finalidade principal/específica e o seu enfoque fosse sobretudo no desenvolvimento vocacional/de carreira. Dinamização de numerosas atividades de formação, especialmente com o mesmo enfoque. Atividades como psicóloga em vários contextos, incluindo escolares, e com várias funções (incluindo supervisão de profissionais). Prestação de serviços como consultora e formadora, parte dos quais relacionados com a subárea. Membro do Conselho Científico e do Conselho Pedagógico de duas IES. Membro de mais de uma dezena de comissões de trabalho, incluindo de cursos, embora não diretamente relacionados com a subárea do concurso.
Magda Rocha	8,0	Participação em várias ações (palestras, seminários, etc.) de divulgação científica em geral e de resultados de projetos, em parte sobre temáticas genéricas, com relevância limitada para a subárea do concurso. Produção de materiais para orientação vocacional. Atividades como psicóloga e formadora, grande parte pouco relacionada com a área específica do concurso. Coordenação de uma licenciatura em Psicologia e membro de

		comissão de avaliação/gestão de uma licenciatura e de um mestrado.
Armanda Pereira	7,9	Menção à organização e participação em numerosas ações bem focadas na subárea do concurso, mas globalmente consideradas parecem ter sobretudo uma índole primariamente científica, embora algumas possam destinar-se a públicos mais alargados. Várias atividades de prestação de serviços à comunidade, designadamente de consultoria a entidades públicas e privadas, com relevância para a área do concurso. Vice-diretora de um mestrado, membro da direção de um grupo de investigação (considerado em A) e membro de um grupo de trabalho.
Paula Correia	7,8	Participação em algumas ações de formação de professores e de disseminação/transferência de resultados de projetos para entidades/públicos-alvo além da comunidade científica, embora parte das atividades pareça ter um alinhamento limitado com a subárea específica do concurso. Supervisão de psicólogos escolares de um município e consultoria científica em um projeto de intervenção. Participação em 2 grupos de trabalho, sem funções diretamente relacionadas com a subárea. Membro da coordenação de um grupo de investigação (considerado em A).
Sónia Sousa	7,6	Menção a uma conferência de transferência de conhecimento com relevância para a subárea do concurso e divulgação de 1 projeto nos media, incluindo de abrangência nacional (rádio renascença), embora com relevância limitada para a subárea do concurso. Várias palestras e outras ações de divulgação científica, designadamente para públicos jovens, embora várias de temáticas genéricas. Menção a 3 projetos de intervenção na comunidade, dois relacionados com intervenção precoce. Menção a outras funções de pouca relevância específica para a subárea do concurso (Membro da Assembleia de Investigadores e cogestão de uma unidade do Laboratório de Neurociência Psicológica).
Cândida Alves	7,6	Menção a várias entrevistas em meios de comunicação audiovisual, mas só em parte com relevância para a subárea do concurso. Participação em eventos em formato de "mesa-

		redonda" que parecem destinar-se a públicos mais alargados. Coordenação de alguns projetos de extensão, mas com alinhamento limitado com a subárea do concurso. Função de coordenadora adjunta de cursos de pós-graduação (em subárea diferente da do concurso).
Filomena Parada	4,7	Menção a um artigo em <i>blog</i> e participação em algumas iniciativas de disseminação destinadas a estudantes de vários níveis de ensino e públicos mais alargados, parte das quais com relevância para a subárea do concurso. Atividades de psicóloga em vários contextos de trabalho, públicos e privados, incluindo contexto escolar, com particular enfoque no desenvolvimento vocacional e de carreira. Não se identificaram elementos a relevar no que diz respeito a funções de gestão e afins em IES.
Mariana Casanova	4,4	Menção a entrevistas com representantes de autoridades locais no âmbito de projetos com cunho de intervenção comunitária, mas parte de relevância limitada para a subárea específica do concurso. Materiais de divulgação de projetos ERASMUS. Referência genérica ao contacto com <i>stakeholders</i> para desenvolvimento de parcerias e disseminação de resultados, assim como apresentações públicas, sem outra especificação. Atividade (de vária natureza) de psicóloga, com enfoque no âmbito do desenvolvimento de carreira. Não se identificaram elementos a relevar no que diz respeito a funções de gestão e afins em IES.
Mónica Costa	3,9	Entrevista a jornal local. Prestação de serviços de Avaliação Psicológica para uma Direção Regional. Além do envolvimento no programa de mentoria de uma IES, não se identificaram outros elementos a relevar.
Joana Gonçalves	3,8	Divulgação científica em blog e um artigo em jornal generalista. Envolvimento em divulgação técnico-científica em contexto de creche. Atividade esporádica como formadora e psicóloga em diferentes entidades, sendo parte das funções relevantes para a subárea do concurso. Não se identificaram elementos a relevar no que diz respeito a funções de gestão e afins em IES.

D – Projeto científico/pedagógico

Na análise do projeto apreciou-se a sua potencial contribuição para o desenvolvimento de atividades de ensino e investigação na subárea da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento. No domínio científico, estimou-se a capacidade de os/as candidatos/as desenvolverem uma produção científica relevante para a UTAD com base no plano apresentado. No domínio pedagógico, apreciou-se a capacidade de os/as candidatos/as apresentarem um plano curricular e pedagógico de uma UC no âmbito da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.

Uma vez considerados os elementos acima sumariados, entendeu-se que um primeiro conjunto de projetos, designadamente dos/as candidatos/as Armanda Pereira, Paula Correia e Vítor Coelho, apresentavam um nível de excelência, com pequenas distinções quanto aos parâmetros descritos, discerníveis em detalhes da respetiva exposição. Um segundo conjunto, correspondente aos projetos dos/as candidatos/as Filomena Parada, Gil Nata, Joana Gonçalves e Mónica Costa apresentam um nível globalmente muito bom, igualmente com pequenas distinções quanto aos parâmetros previstos em detalhes do plano científico e/ou curricular. Na mesma linha, as candidatas Liliana Faria, Mariana Casanova e Sónia Sousa apresentam projetos que podem classificar-se como globalmente bons, embora distinguíveis quanto ao grau de alinhamento com os parâmetros definidos. Finalmente, entendeu-se que os projetos das candidatas Cândida Alves e Magda Rocha, embora com vários elementos positivos, apresentam um menor grau de concretização do potencial contributo para o desenvolvimento de atividades de ensino e de investigação na subárea da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.

27 de janeiro de 2023

Fernando Barbosa

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea de Psicologia, no âmbito da Educação e do Desenvolvimento (CT) no BRS-UFRJ

Avaliação e Sortição em Mérito Realizado

Pontuação líquido superavitária	Amândia Pereira		Chamília Alves		Flomera Parada		Gil Maria		Joana Gonçalves		Uliana Faria		Magali Rocha		Mariana Castanova		Mônica Costa		Patrizia Carneiro		Sônia Souza		Vitor Coelho	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação pontuação
22,5%	80	11	52	11,7	74	16,65	77	17,325	71	15,975	62	18,95	61	15,3	56	11,6	65	14,625	85	19,125	59	13,175	83	18,675
10,0%	74	7,4	59	5,9	62	6,2	77	7,7	54	5,4	79	7,9	65	6,5	50	5	56	5,6	82	8,2	71	7,1	68	6,8
10,0%	72	7,2	52	5,2	73	7,3	85	8,5	66	6,6	69	6,9	64	6,4	58	5,8	63	6,3	80	8	60	6	54	5,4
7,5%	80	6	64	4,8	82	6,15	90	6,75	66	4,95	54	4,05	50	3,75	58	4,35	50	3,75	88	6,6	68	5,1	56	4,2
				27,6		36,3		40,275		32,925		11,8		31,95		27,75		30,275		41,925		31,475		15,075
Subtotal 1.1																								
15,0%	75	11,25	65	9,75	60	9	88	13,2	62	9,3	80	12	77	11,55	55	8,25	70	10,5	65	9,9	57	8,55	75	11,25
4,5%	80	4,05	50	2,25	80	2,7	90	4,05	50	2,25	91	4,095	55	2,475	50	2,25	50	2,25	52	4,14	80	3,6	86	3,87
4,5%	75	3,375	0	0	78	3,51	85	3,825	0	0	83	3,735	0	0	66	2,97	0	0	68	3,06	60	2,7	80	3,6
6,0%	78	4,68	66	3,96	58	3,48	80	4,8	56	3,36	74	4,44	72	4,32	50	3	59	3,54	90	5,4	62	3,72	70	4,2
		28,955		15,96		18,69		25,875		14,91		24,27		11,345		16,47		16,59		27,5		11,57		22,92
Subtotal 1.2																								
3,0%	80	2,4	76	2,28	80	2,4	90	2,7	62	1,86	84	2,52	80	2,4	76	2,28	70	2,1	84	2,52	84	2,52	85	2,55
3,0%	77	2,31	72	2,16	75	2,25	88	2,64	66	1,98	76	2,28	76	2,28	72	2,16	60	1,8	78	2,34	80	2,4	85	2,55
4,0%	80	3,2	78	3,12	0	0	88	3,52	0	0	86	3,44	84	3,36	0	0	0	0	74	2,96	68	2,72	80	3,6
		7,91		7,1%		4,65		8,96		3,84		11,24		8,04		4,44		3,9		7,82		7,64		8,7
Subtotal 1.3																								
10,0%	90	9	60	6	83	8,3	86	8,6	83	8,3	78	7,8	66	6,6	74	7,4	80	8	94	9,4	70	7	90	9
Subtotal 1.4																								
Classificação final do Candidato																								
		71,9		57,1		67,9		83,6		60,0		71,1		64,9		56,1		58,3		81,6		64,7		75,7

Assinado por: Manuel Fernando dos Santos Barbosa
 Identificação: 808842162
 Data: 2023-01-27 às 16:50:22



Concurso documental internacional para recrutamento na modalidade de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado de um professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento.

Edital n.º 1232/2022

Fundamentação e Ordenação

Tendo em conta a aplicação dos critérios expressos no Edital n.º N.º1232 publicado no Diário da República, 2.ª série — 18 de agosto de 2022, a signatária realizou uma análise individual dos currículos, projetos científico-pedagógicos e demais documentos apresentados pelos candidatos admitidos ao concurso para preenchimento de uma vaga de Professor Auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, e aprovados em mérito absoluto.

Na análise dos processos foram considerados os critérios definidos pelo Edital, e respetivas ponderações de 50% para o desempenho científico, 30% para a capacidade pedagógica, de 10% para outras atividades relevantes para a missão da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, 10% para a projeto científico/pedagógico, bem como os parâmetros que integram cada um destes critérios.

Numa apreciação global, a maioria dos candidatos apresenta um nível geral de elevada qualidade e um currículo adequado à área em que foi aberto o concurso.

Foi possível identificar três grupos de candidatos, o primeiro constituído por Gil Nata, Liliana Faria e Armanda Pereira, classificados, respetivamente, em 1º, 2º e 3º lugar; o segundo constituído por Paula Cristina Magalhães, Vítor Coelho, Filomena Parada e Sónia Sousa, classificados do 4º ao 7º lugar, e um 3º grupo constituído pelos restantes candidatos, nomeadamente Mónica Costa, Magda Rocha, Liliana Mendes, Mariana Casanova, Joana Gonçalves, Cândida Helena Alves e Susana Cardoso.

Apesar de muitas das pontuações globais serem próximas entre vários dos candidatos, os seus perfis são distintos destacando-se em determinados parâmetros.

No que se refere aos três primeiros classificados, todos apresentam um currículo muito equilibrado e consistente e demonstram excelente ou muito bom nível nos diferentes domínios avaliados.

No domínio do Desempenho Científico saliente-se o nível de excelência apresentado pelos três candidatos no que se refere à produção científica quer em termos quantitativos quer em termos de qualidade e internacionalização.

O candidato Gil Nata, seriado em primeiro lugar, destaca-se pelo seu maior envolvimento em projetos científicos nacionais e internacionais de financiamento competitivo, na área da Psicologia da Educação e Desenvolvimento, tanto como membro da equipa como em funções de coordenação.

No domínio da Capacidade Pedagógica, os três candidatos apresentam um elevado nível nos diferentes parâmetros avaliados.

Gil Nata destaca-se pelo seu envolvimento na criação de dois mestrados, um deles em Psicologia da Educação e aprovado pela A3ES. Refira-se ainda quatro coorientações de doutoramento, uma já concluída e três em curso.

Considerando o domínio das Outras Atividades Relevantes, Gil Nata destaca-se pelo forte investimento em iniciativas de divulgação de conhecimentos na área da Psicologia da Educação e do Desenvolvimento, para diversos públicos, e em particular nos media

nacionais. Ressalte-se o papel desempenhado na transferência de conhecimento junto de decisores políticos na área da Educação.

O segundo grupo de candidatos apresenta um perfil menos equilibrado. Apresenta, nos diferentes parâmetros do desempenho científico, um nível de qualidade muito bom ou mesmo excelente, seja pela quantidade como pela relevância dos indicadores apresentados, revelando serem candidatos com um grande potencial. No entanto, nos parâmetros relativos ao Desempenho Académico e Outras Atividades Relevantes apresentam uma atividade menos significativa.

O terceiro grupo de candidatos apresenta um relativo bom nível nos diferentes domínios avaliados, não alcançando, contudo, a excelência dos grupos anteriores, seja pela quantidade, seja pela relevância do apresentado.

Porto, 27 de janeiro de 2023



Teresa Maria Pinto da Cruz Barreiros Leal

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertiação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Armanda Pereira		Cândida Helena Alves		Filomena Parada		Gil Nata		Joana Gonçalves	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
1.1 - Desempenho Científico (DC) - PONDERAÇÃO DE 50%										
1.1.1 - Produção científica	90	20,25	40	9	85	19,125	90	20,25	70	15,75
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	75	7,5	60	6	70	7	85	8,5	40	4
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	80	8	30	3	85	8,5	90	9	60	6
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	70	5,25	20	1,5	80	6	85	6,375	0	0
Subtotal 1.1		41		19,5		40,625		44,125		25,75
1.2 - Capacidade Pedagógica (CP) - PONDERAÇÃO DE 30%										
1.2.1 - Atividades lúbricas em instituições de ensino superior	80	12	30	4,5	40	6	90	13,5	40	6
1.2.2 - Desempenho pedagógico	50	2,25	0	0	75	3,375	75	3,375	0	0
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	70	3,15	0	0	40	1,8	95	4,275	0	0
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	90	5,4	60	3,6	40	2,4	85	5,1	0	0
Subtotal 1.2		22,8		8,1		13,575		26,25		6
1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR) - PONDERAÇÃO DE 10%										
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	50	1,5	30	0,9	40	1,2	95	2,85	20	0,6
1.3.2 - Colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	85	2,55	0	0	60	1,8	85	2,55	20	0,6
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	50	2	0	0	0	0	95	3,8	0	0
Subtotal 1.3		6,05		0,9		3		9,2		1,2
1.4 - Projeto científico/pedagógico - PONDERAÇÃO DE 10%										
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	85	8,5	40	4	90	9	80	8	50	5
Subtotal 1.4		8,5		4		9		8		5
Classificação final do Candidato		78,4	32,5	66,2	87,6	38,0				

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Sertiação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Liliana Faria		Liliana Mendes		Magda Rocha		Mariana Casanova	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
1.1 - Desempenho Científico (DC), PONDERAÇÃO DE 50%								
1.1.1 - Produção científica	90	20,25	40	9	80	18	60	13,5
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	90	9	50	5	60	6	20	2
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	70	7	50	5	30	3	60	6
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	85	6,375	40	3	30	2,25	45	3,375
Subtotal 1.1		42,625		22		29,25		24,875
1.2 - Capacidade Pedagógica (CP), PONDERAÇÃO DE 30%								
1.2.1 - Atividades listivas em instituições de ensino superior	85	12,75	40	6	80	12	20	3
1.2.2 - Desempenho pedagógico	80	3,6	50	2,25	0	0	0	0
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	85	3,825	20	0,9	0	0	0	0
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	85	5,1	20	1,2	40	2,4	0	0
Subtotal 1.2		25,275		10,35		14,4		3
1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR), PONDERAÇÃO DE 10%								
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	80	2,4	70	2,1	40	1,2	0	0
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	80	2,4	30	0,9	30	0,9	0	0
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	80	3,2	0	0	30	1,2	70	2,8
Subtotal 1.3		8		3		3,3		2,8
1.4 - Projeto científico/pedagógico, PONDERAÇÃO DE 10%								
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	70	7	65	6,5	20	2	85	8,5
Subtotal 1.4		7		6,5		2		8,5
Classificação final do Candidato		82,9	41,9	49,0	39,2			

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar/científica de Psicologia, subárea disciplinar/científica de Psicologia da Educação e do Desenvolvimento na ECHS-UTAD

Avaliação e Setação em Mérito Relativo

Ponderação dos subparâmetros	Mónica Costa		Paula Cristina Magalhães		Sónia da Silva Sousa		Susana Cardoso		Vitor Coelho	
	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada	Pontuação atribuída (0-100)	Classificação ponderada
1.1 - Desempenho Científico (DC), PONDERAÇÃO DE 50%										
1.1.1 - Produção científica	90	20,25	95	21,375	75	16,875	40	9	95	21,375
1.1.2 - Reconhecimento pela comunidade científica e sociedade em geral	40	4	80	8	70	7	10	1	75	7,5
1.1.3 - Coordenação e participação em projetos científicos	75	7,5	75	7,5	75	7,5	30	3	80	8
1.1.4 - Coordenação, liderança e dinamização da atividade de investigação e participação em unidades ou polos de investigação	50	3,75	90	6,75	50	3,75	0	0	90	6,75
Subtotal 1.1		35,5		43,625		35,125		13		43,625
1.2 - Capacidade Pedagógica (CP), PONDERAÇÃO DE 30%										
1.2.1 - Atividades letivas em instituições de ensino superior	55	8,25	70	10,5	50	7,5	50	7,5	85	12,75
1.2.2 - Desempenho pedagógico	0	0	80	3,6	25	1,125	25	1,125	50	2,25
1.2.3 - Inovação e valorização pedagógicas	30	1,35	0	0	20	0,9	20	0,9	50	2,25
1.2.4 - Acompanhamento e orientação de estudantes	20	1,2	90	5,4	50	3	50	3	55	3,3
Subtotal 1.2		10,8		19,5		12,525		12,525		20,55
1.3 - Outras Atividades Relevantes (OAR), PONDERAÇÃO DE 10%										
1.3.1 - Coordenação e participação em iniciativas de divulgação junto da comunidade	10	0,3	80	2,4	80	2,4	20	0,6	40	1,2
1.3.2 - Coordenação e colaboração com setor público e a comunidade, na prestação de serviços, consultoria e peritagens	70	2,1	70	2,1	50	1,5	0	0	70	2,1
1.3.3 - Participação em atividades de gestão em instituições de ensino superior	0	0	40	1,6	15	0,6	0	0	30	1,2
Subtotal 1.3		2,4		6,1		4,5		0,6		4,5
1.4 - Projeto científico/pedagógico, PONDERAÇÃO DE 10%										
1.4.1 - Projeto científico/pedagógico	30	3	85	8,5	80	8	20	2	85	8,5
Subtotal 1.4		3		8,5		8		2		8,5
Classificação final do Candidato		51,7		77,7		60,2		28,1		77,2

ANEXO 3

(Por remissão expressa no Ponto Segundo da Ata n.º 2, de 27 de janeiro de 2023)

LISTA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO DOS CANDIDATOS ADMITIDOS EM MÉRITO RELATIVO

PROJETO DE LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS ADMITIDOS A CONCURSO		
Posição	Código de candidato	Nome
2ª	A	Armanda Sofia Carvalho Santos Pereira
13ª	C	Cândida Helena Lopes Alves
14ª	D	Carmen Susana Cardoso Nunes
6ª	E	Filomena Augusta Gomes da Silva Antas Parada
1ª	F	Gil André da Silva Costa Nata
10ª	G	Joana Martins Gonçalves Lopes
5ª	H	Liliana da Costa Faria
11ª	I	Liliana Patrícia Ventura Mendes
9ª	J	Magda Mónica Martins Rocha
12ª	K	Mariana Sofia Lucas Casanova
8ª	L	Mónica Raquel Saraiva da Costa
3ª	M	Paula Cristina Soares de Magalhães da Silva Correia
7ª	N	Sónia da Silva Sousa
4ª	O	Vítor Alexandre Belo de Moura Pereira Coelho

Presidente do Júri



(Professor Doutor Carlos da Costa Assunção)