

ATA

3 | 2022

Edital N.º

1102/2022

DATA   HORA	2022.12.21	INÍCIO	15h	FIM	16h
ORDEM DE TRABALHOS	<p>Concurso documental para um professor auxiliar para a área disciplinar científica de Ciências Biológicas, subárea de Genética e Citogenética Molecular em conformidade com o Edital n.º 1102/2022 - DR n.º 146/2022, Série II de 2022-07-29.</p> <p>Ponto Um – Apreciação das candidaturas para efeitos de aplicação dos parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo dos candidatos. Aprovação da Lista provisória de ordenação final.</p> <p>Outros assuntos</p>				
LOCAL	<p>Reunião realizada através de meios telemáticos, designadamente por videoconferência, utilizando a ferramenta Zoom (Colibri da FCCN), no respeito pelo ponto 1 do artigo 5.º da Lei n.º 1-A/2020 de 19 de março, na sua versão atual.</p>				
PRESENCAS	<p>Presidente, por delegação do Reitor: Doutor Francisco Manuel Pereira Peixoto, Presidente do Conselho Científico da Escola de Ciências da Vida e do Ambiente da Universidade de Trás -os -Montes e Alto Douro</p> <p>Membros: Doutor Jorge Manuel Pataca Leal Canhoto, Professor Associado com Agregação, Universidade de Coimbra.</p> <p>Doutora Leonilde de Fátima Morais Moreira, Professora Associada com Agregação, Universidade de Lisboa.</p> <p>Doutora Maria João Prata Martins Ribeiro, Professora Associada com Agregação, Departamento de Biologia, Faculdade de Ciências da Universidade do Porto.</p> <p>Doutora Patrícia Espinheira de Sá Maciel, Professora Associada, Universidade do Minho.</p> <p>Manuel Jorge Vieira Pacheco, Secretário do Concurso.</p>				
AUSÊNCIAS	<p>Doutor Manuel António da Silva Santos, Professor Catedrático, Universidade de Coimbra.</p>				
	<p>Ponto Um – Apreciação das candidaturas para efeitos de aplicação dos parâmetros de avaliação e seriação em mérito relativo dos candidatos. Aprovação da Lista provisória de ordenação final.</p>				

----- Os documentos e demais informação que fazem parte dos processos de candidatura admitidos e aprovados em mérito absoluto voltaram a ser apreciados e discutidos pelo júri, nomeadamente, nos termos e para os efeitos previstos no artigo 20.º do regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, que disciplina os concursos de recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares na UTAD, após o qual, não havendo dúvidas sobre nenhum dos elementos curriculares dos candidatos em avaliação, antecedendo a respetiva votação, cada membro do Júri com direito a voto entregou um documento escrito, que, enquanto elemento de fundamentação dos termos em como cada um procedeu à aplicação dos critérios e parâmetros de avaliação, passa a fazer parte integrante da presente ata como **ANEXO 1**.

Verificada a respetiva maioria, seguidamente foi aberta a votação, sob condição previamente comunicada pelo Presidente do Júri de que, nas várias votações, cada membro do júri deve respeitar a ordenação que apresentou no documento referido no parágrafo anterior, donde, com base no documento complementar que passa a fazer parte integrante da presente ata como **ANEXO 2**, se procedeu à ordenação provisória dos candidatos admitidos a concurso nos seguintes termos, que vão ser transpostos para lista anexa à presente ata, como **ANEXO 3**:-----

- 1.º Lugar – Filipe Adão Macedo Pereira**
- 2.º Lugar – Raquel Maria da Silva Graça Almeida**
- 3.º Lugar – Sónia Maria Alves Gomes**
- 4.º Lugar – Ana Isabel Ferreira de Carvalho**
- 5.º Lugar – Daniela Pernetta Ferreira**
- 6.º Lugar – Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudeiro**
- 7.º Lugar – Márcia Raquel Gomes de Carvalho**
- 8.º Lugar – Jorge Cláudio da Costa Pereira**
- 9.º Lugar – Maria Leonor Gonçalves Pereira**

----- Mais deliberaram:

i) Com base na aprovação da presente ata dever ser, seguidamente, desencadeada a fase de audiência de todos os interessados, para, se assim entenderem, fundamentadamente e por escrito, dizerem o que se lhes oferecer sobre as deliberações aqui adotadas, nomeadamente quanto à lista de ordenação provisória, conferindo-lhes um prazo de 10 dias úteis, conforme disposto no artigo 22.º do regulamento n.º 106/2019, de 25 de janeiro, que disciplina os concursos de recrutamento de Professores Catedráticos, Associados e Auxiliares na UTAD e artigos 121.º a 125.º do Código do Procedimento Administrativo, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 4/2015, de 7 de janeiro, na sua redação atual;

ii) Que as deliberações vão converter-se automaticamente em definitivas, para efeitos da respetiva homologação reitoral, na ausência de qualquer alegação dentro do prazo estabelecido na alínea anterior.

**Outros assuntos**

Caso venha a ser necessária o Júri acordou na realização de reunião em data a acordar posteriormente. -----

----- E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, de imediato, foi lida e aprovada, por unanimidade, e vai ser assinada pelo Presidente e demais presentes na reunião. -----

**Presidente - Prof. Doutor Francisco Manuel Pereira Peixoto**



**Vogal - Prof. Doutor Jorge Manuel Pataca Leal Canhoto**

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Leonilde de Fátima Morais Moreira**

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Maria João Prata Martins Ribeiro**

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Patrícia Espinheira Sá Maciel**

**Secretário – Manuel Jorge Vieira Pacheco**



**Outros assuntos**

Caso venha a ser necessária o Júri acordou na realização de reunião em data a acordar posteriormente. -----

----- E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, de imediato, foi lida e aprovada, por unanimidade, e vai ser assinada pelo Presidente e demais presentes na reunião. -----

**Presidente - Prof. Doutor Francisco Manuel Pereira Peixoto**



**Vogal - Prof. Doutor Jorge Manuel Pataca Leal Canhoto**

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Leonilde de Fátima Morais Moreira**

Assinado por: **LEONILDE DE FÁTIMA MORAIS MOREIRA**  
Num. de Identificação: 08072820  
Data: 2022.12.21 17:54:44+00'00'



**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Maria João Prata Martins Ribeiro**

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Patrícia Espinheira Sá Maciel**

**Secretário – Manuel Jorge Vieira Pacheco**



**Outros assuntos**

Caso venha a ser necessária o Júri acordou na realização de reunião em data a acordar posteriormente. -----

----- E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, de imediato, foi lida e aprovada, por unanimidade, e vai ser assinada pelo Presidente e demais presentes na reunião. -----

**Presidente - Prof. Doutor Francisco Manuel Pereira Peixoto**



**Vogal - Prof. Doutor Jorge Manuel Pataca Leal Canhoto**

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Leonilde de Fátima Morais Moreira**

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Maria João Prata Martins Ribeiro**

Assinado por: **MARIA JOÃO PRATA MARTINS**

**RIBEIRO**

Num. de Identificação: 03460746

Data: 2022.12.21 17:20:37+00'00'

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Patrícia Espinheira Sá Maciel**

**Secretário – Manuel Jorge Vieira Pacheco**



**Outros assuntos**

Caso venha a ser necessária o Júri acordou na realização de reunião em data a acordar posteriormente. -----

----- E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que, de imediato, foi lida e aprovada, por unanimidade, e vai ser assinada pelo Presidente e demais presentes na reunião. -----

**Presidente - Prof. Doutor Francisco Manuel Pereira Peixoto**



**Vogal - Prof. Doutor Jorge Manuel Pataca Leal Canhoto**

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Leonilde de Fátima Morais Moreira**

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Maria João Prata Martins Ribeiro**

**Vogal – Prof<sup>a</sup>. Doutora Patrícia Espinheira Sá Maciel**

Assinado por : **PATRÍCIA ESPINHEIRA DE SÁ**

**MACIEL** 

Num. de Identificação: BI090293231

Data: 2022.12.21 16:36:27 +0000



**Secretário – Manuel Jorge Vieira Pacheco**



Concurso documental para um professor auxiliar para a área disciplinar científica de Ciências Biológicas, subárea de Genética e Citogenética Molecular em conformidade com o Edital n.º 1102/2022 - DR n.º 146/2022, Série II de 2022-07-29.

---

ANEXO 1

---

FUNDAMENTAÇÃO INDIVIDUAL DE CADA MEMBRO DO JÚRI

## **Relatório de fundamentação e ordenação dos candidatos a concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar científica de Ciências Biológicas, subárea de Genética e Citogenética Molecular – Edital 1102/2022, UTAD.**

Após análise da documentação apresentada pelos candidatos previamente aprovados em mérito absoluto, e ponderados os parâmetros constantes no edital de abertura, procedeu-se à ordenação dos candidatos, estando a classificação final e as classificações parciais indicadas na tabela anexa a este relatório.

A candidata Raquel Maria da Silva Graça Almeida foi classificada em primeiro lugar, com a pontuação de 80,63. A candidata apresenta uma sólida carreira científica nos últimos 5 anos, e também em anos anteriores, tendo publicado mais de duas dezenas de artigos científicos no período em análise. É líder de um grupo de investigação no Ipatimup/i3S, e tem orientado alunos de mestrado e doutoramento, para além de uma investigadora júnior, demonstrando uma excelente performance na dinamização da actividade científica e em actividades de orientação. Participa em vários projectos na área da investigação do cancro e concluiu um projecto como investigadora principal e outro como co-PI. A sua experiência pedagógica é muito relevante, sendo regente de uma disciplina do Mestrado Integrado em Medicina, para além da colaboração na leccionação de muitas outras unidades curriculares. De salientar ainda o seu papel na dinamização de actividades pedagógicas, em particular a criação de uma unidade curricular optativa e a sua participação na reformulação de uma outra. O projecto científico-pedagógico que apresentou é de excelente qualidade, claro, com objectivos bem definidos e perfeitamente enquadrados com os objectivos estratégicos da UTAD para os anos de 2021-25. Embora a candidata apresente algumas limitações no parâmetro C de avaliação (Outras Actividades Relevantes) considero que é, ainda assim, a candidata mais bem preparada para ocupar o lugar a concurso.

O candidato Filipe Adão Macedo Pereira foi classificado em segundo lugar, com a pontuação de 79,73. À semelhança da candidata classificada em primeiro lugar, tem um excelente desempenho científico nos últimos 5 anos, tendo publicado cerca de três dezenas de artigos científicos no período em análise, para além daqueles publicados anteriormente. Embora alguns dos artigos não estejam directamente relacionados com a área/subárea do concurso, não deixa de ser um percurso assinalável. É investigador principal de três projectos de investigação e co-PI de um outro, tendo orientado investigadores de pós-doutoramento, doutorandos e mestrandos, embora não pareça ter um grupo de investigação consolidado. Tem experiência pedagógica no ensino superior, tendo sido professor auxiliar convidado da Faculdade de Ciências da Universidade do Porto, mas sem a responsabilidade de regência de unidades curriculares. No âmbito de outras actividades convém destacar a criação de uma *start-up* prestadora de serviços na área dos testes genéticos. O projecto científico-pedagógico que apresentou relaciona bem a sua experiência curricular com os aspectos científicos e pedagógicos que pretende desenvolver. A proposta de uma nova unidade curricular é interessante, mas provavelmente redundante na área e subárea disciplinar para a qual o concurso é aberto. Apesar de ter ficado em segundo lugar, o candidato demonstrou possuir um currículo científico e pedagógico muito relevante e que, sem dúvida, o habilitam para ser futuramente contratado como docente numa instituição do ensino superior.

À candidata Sónia Maria Alves Gomes foi atribuída a classificação de 76,28, correspondente à terceira posição na seriação. Nos últimos 5 anos a candidata publicou 13 artigos científicos em revistas indexadas, cinco deles como primeira autora. A análise curricular mostrou uma forte dinamização da sua actividade científica, reflectida na sua participação em vários projectos,

alguns como investigadora principal e na orientação ou co-orientação de três alunos de doutoramento, cinco alunos de mestrado e 5 bolsiros de investigação. A candidata tem experiência de docência no ensino superior, tendo desempenhado as funções de professora auxiliar convidada e de assistente convidada na Universidade do Porto e leccionado várias unidades curriculares na área da Genética. No âmbito da sua actividade pedagógica, tem tido um papel interessante na dinamização várias actividades, com a participação em eventos como a Escola de Verão e o dia aberto da UTAD. No âmbito de “outras actividades relevantes” tem mantido algumas colaborações com empresas do sector agro-alimentar e participado em algumas actividades de divulgação científica realizadas na UTAD. O projecto científico-pedagógico tem aspectos interessantes, mas é muito focado nas alterações climáticas, com reduzida incidência na área/subárea do concurso.

A candidata Ana Isabel Ferreira de Carvalho foi classificada em quarto lugar, com a pontuação de 75,53. No período em análise a candidata publicou 22 artigos científicos, 5 deles como primeira autora. A candidata está integrada numa equipa de investigação da UTAD mas não liderou qualquer projecto de investigação, embora seja de destacar a sua participação em equipas de investigação de vários projectos financiados e tendo feito um esforço significativo no sentido de obter financiamento através da submissão de candidaturas a vários programas de financiamento. Foi ainda co-orientadora de dois alunos de doutoramento e de 7 alunos de mestrado. Do ponto de vista pedagógico, tem colaborado na leccionação de unidades curriculares de primeiro e segundo ciclo e na orientação de trabalhos de final de curso da Licenciatura em Genética e Biotecnologia da UTAD. Do ponto de vista da divulgação científica, a sua actividade é residual, mas tem colaborações com empresas, sendo de destacar a colaboração com a empresa Vilmorin (França). O projecto científico-pedagógico que elaborou é de excelente qualidade, mostrando de forma clara e objectiva como os seus conhecimentos e experiência científica podem ser colocados ao serviço da UTAD, que é precisamente o que se pretende num documento deste ipo.

O candidato Jorge Cláudio da Costa teve a pontuação de 66,48 e foi classificado em quinto lugar. No quinquénio em análise o candidato publicou 24 artigos científicos, um deles como primeiro autor. De referir que vários dos artigos não se enquadram na área para a qual o concurso foi aberto. O candidato é actualmente investigador no projeto: *Definir o Risco De Doença Emaciante Crónica Dos Cervídeos Em Portugal – WastingPrionRisk* (POCI-01-0145-FEDER-029947) e membro Integrado CECAV (Centro de Ciência Animal e Veterinária) na UTAD. Em termos pedagógicos tem colaborado na docência de unidades curriculares de licenciatura e mestrado da UTAD, mas sem nota relevante na dinamização dessas mesmas actividades. No que diz respeito à análise de “Outras actividades relevantes” destaca-se a sua colaboração com a empresa Cytocell, em trabalhos de citometria de fluxo. O projecto científico-pedagógico que apresentou é pouco ambicioso e confuso, limitando-se em grande parte a descrever o seu próprio currículo sem que fique muito claro que objectivos científicos e pedagógicos pretendia alcançar se viesse a assumir as funções de professor auxiliar.

Na ordenação efectuada a candidata Daniela Pernetta Ferreira ficou em sexto lugar com a classificação de 62,38. No período em análise a candidata publicou 12 artigos em revistas indexadas, seis deles como primeira autora, mostrando um percurso científico muito promissor. Tem participado em projectos de investigação como investigadora e tem tido a seu cargo a orientação de alunos de mestrado e doutoramento. Tem alguma experiência pedagógica adquirida pela leccionação, como assistente convidada e professora auxiliar convidada, de disciplinas de licenciatura e mestrado da UTAD. Através da realização de palestras tem contribuído para a divulgação científica das suas actividades de investigação. O projecto

pedagógico-pedagógico que apresenta, é realista, bem contextualizado e suportado pelas suas competências técnico-científicas.

A candidata Márcia Raquel Gomes de Carvalho teve a pontuação de 61,15 correspondente ao sétimo lugar da seriação. No período em análise a candidata tem 13 artigos publicados, um deles na revista *Acta Horticulturae*, e sendo em nove das publicações a primeira autora. Tem participado em projectos de investigação como investigadora e teve recentemente aprovados dois projectos de investigação. A sua actividade de orientação é limitada, constando do currículo a co-orientação de um aluno de mestrado. Tem alguma experiência pedagógica adquirida pela leccionação pontual de algumas aulas na UTAD. Através de palestras, seminários e outras actividades tem contribuído para a divulgação da actividade científica realizada na UTAD. O projecto pedagógico-científico apresentado assenta muito na base da criação de uma nova unidade curricular consubstanciada pela experiência da candidata na análise da diversidade genética. Tendo em conta as valências que a UTAD já apresenta na área, é pouco ambicioso e muito centrado nas alterações climáticas.

A candidata Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudeiro foi colocada em oitavo lugar, com a classificação de 58,55. Nos últimos cinco anos a candidata tem uma mediana produção científica com 7 artigos publicados, três deles como primeira autora. Obteve o grau de doutoramento em 2019 o que pode justificar o reduzido número de artigos publicados. É orientadora de uma aluna de mestrado, estando a desempenhar a sua actividade científica no Laboratório de Citogenómica e Genómica Animal da UTSAD (BioISI-UTAD). Nos últimos anos tem tido uma actividade pedagógica intensa como professora auxiliar convidada da UTAD, onde tem leccionado um grande número de unidades curriculares de licenciatura e mestrado. O reconhecimento da sua actividade pedagógica está expresso nas classificações obtidas pela avaliação dos alunos. No âmbito de outras actividades curriculares relevantes destaca-se a sua colaboração no diagnóstico de Covid-19 durante a pandemia e num serviço de cariotipagem animal. O projecto pedagógico-científico que elaborou é interessante, mas muito específico e limitado àquilo que tem sido a sua actividade científica, denotando pouca ambição e um afinilamento científico pouco adequado à leccionação de unidades curriculares como aquelas que fazem parte da área científica a que o concurso se destina.

Finalmente, a candidata Maria Leonor Gonçalves Pereira foi colocada em nono lugar com a classificação de 50,33. A candidata concluiu o doutoramento em 2015 e no ultimo quinquénio publicou 6 artigos científicos, três deles como primeira autora. Alguns dos artigos não estão directamente relacionados para a área do concurso. Participou em alguns projectos de investigação e é actualmente colaboradora do Departamento de I&D da Associação para o Desenvolvimento da Viticultura Duriense - Laboratório Colaborativo (CoLAB) da Vinha e do Vinho. A componente de actividade pedagógica do seu currículo é escassa e resulta de colaborações pontuais em algumas disciplinas de licenciatura e mestrado. É co-orientadora de uma dissertação de mestrado e foi co-orientadora de uma outra. A sua actividade de divulgação científica é muito meritória, com vários destaques na imprensa e realização de palestras. O projecto pedagógico-científico que elaborou é muito focado na videira e nas alterações climáticas. Tratando-se de um tema interessante, fica muito aquém daquilo que seria expectável apresentar para a área/subárea científica de abertura do concurso.

Coimbra, 21 de Dezembro de 2022  
Jorge M. Canhoto

Assinado por : **Jorge Manuel Pataca Leal Canhoto**  
Num. de Identificação: B106213563  
Data: 2022.12.21 14:45:03 +0000



Candidato	DC (últimos 5 anos)				CP			AR		PC	Total				
	Produção científica	Liderança equipas	projectos competitivos	orientações teses	júris provas académicas	revisão artigos	docência	projectos pedagógicos	material pedagógico	criação UC		organização seminários	Divulgação científica	na comunidade	intervenção consultoria, prestação serviços
Candidato	0.36		0.09				0.245			0.105		0.05	0.05		0.1
Ana Cláudia Escudeiro	0.23		0.04				0.2			0.04		0	0.05		0.09
Ana Isabel Carvalho	0.29		0.05				0.22			0.04		0.04	0.05		0.09
Daniela Ferreira	0.27		0.06				0.19			0.02		0.04	0		0.09
Filipe Pereira	0.33		0.09				0.2			0.07		0.05	0.05		0.08
Jorge Costa Pereira	0.25		0.07				0.15			0.02		0	0.05		0.07
Márcia Carvalho	0.28		0.08				0.16			0.02		0.04	0.05		0.09
Maria Leonor Pereira	0.21		0.05				0.15			0.03		0.05	0.05		0.04
Raquel Graça Almeida	0.36		0.09				0.22			0.1		0.05	0.03		0.1
Sónia Gomes	0.31		0.08				0.2			0.09		0.05	0.05		0.08

Seriação:

Raquel Graça Almeida	95 pontos
Filipe Pereira	87 pontos
Sónia Gomes	86 pontos
Ana Isabel Carvalho	78 pontos
Márcia Carvalho	72 pontos
Daniela Ferreira	67 pontos
Ana Cláudia Escudeiro	65 pontos
Jorge Costa Pereira	61 pontos
Maria Leonor Pereira	58 pontos

Assinado por: **LEONILDE DE FÁTIMA MORAIS MOREIRA**  
 Num. de Identificação: 08072820  
 Data: 2022.12.21 14:44:48+00'00'



#### Justificação da ordenação dos 1ºs 3 candidatos por mim seriados

DC

Os 3 primeiros candidatos apresentam excelente desempenho científico nos últimos 5 anos. Contudo, a candidata Raquel Almeida destaca-se pois apresenta publicações de elevado nível numa área extremamente competitiva e apresenta ainda uma maior experiência na liderança de equipas e orientação de estudantes.

CP

Ao nível da capacidade pedagógica, a candidata Raquel Almeida apresenta maior experiência, tendo sido inclusive responsável pela criação e regência de uma unidade curricular no âmbito do mestrado integrado em medicina da Universidade do Porto. Contudo, os outros dois candidatos também apresentam vasta experiência na leccionação.

AR

Dada a já longa carreira dos 3 primeiros candidatos, todos apresentam diversas formas de divulgação científica, sendo que os candidatos Filipe Pereira e Sónia Gomes têm tido uma maior intervenção na comunidade e /ou consultoria e prestação de serviços.

PCP

No que respeita a este parâmetro, os projectos científicos dos 3 primeiros candidatos enquadram-se igualmente bem nos objectivos e temáticas da área disciplinar de Genética e Citogenética. Contudo, o projecto pedagógico proposto pela candidata Raquel Almeida é o mais abrangente, com maior diversidade de actividades propostas para os três níveis de ensino.

Concurso documental internacional para a categoria de professor auxiliar, na área disciplinar/científica de Ciências Biológicas, subárea de Genética e Citogenética Molecular, da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, aberto conforme edital n.º 1102/2022, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 146, de 29 de julho de 2022

### **Seriação ordenada proposta por Maria João Prata Martins Ribeiro**

Apresentaram-se ao concurso 9 candidatos aprovados em mérito absoluto, tendo sido avaliados com base nos critérios descritos no edital referido em epigrafe, conforme se encontra discriminado na tabela de seriação em anexo.

Fundamenta-se de seguida o parecer sobre a seriação.

1º e 2º lugar: Dr. Filipe Adão Macedo Pereira e Dr.ª Raquel Maria da Silva Graça Almeida, respetivamente.

Dois candidatos que se destacam pelo brilhante desempenho científico. Para além da elevada produtividade, plasmada nos índices bibliométricos já alcançados, ambos têm tido excelentes prestações quer como coordenadores/membros de projetos científicos quer na orientação de alunos de pré e pós-graduação. Quanto à componente pedagógica, a Dr.ª Raquel Almeida tem tido uma atividade docente mais intensa e regular que o Dr. Filipe Pereira, mas ambos revelam grande dinamismo em outras atividades de índole pedagógica. A Dr.ª Raquel Almeida tem uma carreira científica bem consolidada, sendo até coordenadora do grupo *Differentiation and Cancer* do IPATIMUP/i3S. O Dr. Filipe Pereira, tirando partido das competências alicerçadas num sólido percurso científico, fundou a *startup IDENTIFICA*, da qual é atualmente o coordenador.

Em termos das áreas/subáreas científicas a que se têm dedicado, a atividade da Dr.ª Raquel Almeida tem sido focada na investigação em cancro, desenvolvendo trabalhos ancorados na Biologia Molecular e Celular, muitos entrando pela Genética Molecular. Já os trabalhos que o Dr. Filipe Pereira conduziu se integram primordialmente na área da Genética, área que tem abraçado para explorar temas de espectro diversificado.

De realçar a coerência entre interesses científicos e pedagógicos dos candidatos, já que a experiência letiva da Dr.ª Raquel Almeida tem incidido muito em UCs do âmbito da Biologia Molecular e Celular, enquanto que a do Dr Filipe Pereira se tem consolidado em disciplinas que incluem como tópico principal a Genética.

Quanto aos projetos científico-pedagógicos, não deixando de relevar a elevada qualidade das duas propostas, bem como a clareza com que os candidatos expõem como as conduziriam na UTAD, afigura-se, porém, que o projeto do Dr Filipe Pereira, por ser de banda mais abrangente, teria condições para estabelecer de imediato pontes com outros projetos em vigor na UTAD, não só científicos mas também pedagógicos, como indicia a proposta de uma nova UC denominada *Genómica*, relativamente á qual o candidato incluí a respetiva ficha informativa/descriptiva, que apresenta no sentido de promover na UTAD uma formação complementar avançada na área da Genética. Já o projeto da Drª Raquel Almeida, sendo cientificamente dirigido para a investigação em cancro, propõe integrar os conhecimentos que domina em UCs de cursos de 1º, 2º e 3º ciclo já existentes na UTAD, avançando com a possibilidade de vir a propor uma nova UC que intitularia *Mecanismos de Regulação Génica*, sem, contudo, apresentar detalhes sobre a disciplina.

Atendendo ao exposto, e face à subárea em que o concurso foi aberto, foi atribuído ao Dr. Filipe Pereira o 1º lugar na seriação.

3º e 4º lugar: Dr.ª Sónia Maria Alves Gomes e Dr.ª Ana Isabel Ferreira de Carvalho e, respetivamente

Qualidade global do CV da Dr.ª Sónia Gomes de elevado nível. Prestações equilibradas em todos os componentes avaliados. No percurso mais recente, a Dr.ª Sónia Gomes manifesta alguma derivação em termos de interesses científicos/pedagógicos relativamente aos prosseguidos anteriormente, afastamento que parece coincidir com a aposta, enfatizada pela candidata, na abordagem *One Health*, relativamente à qual clarifica bem a sua visão, embora deixe menos claro como as suas atividades contribuíram para impulsionar uma estratégia, por iminência, multidisciplinar e colaborativa na UTAD. Em sintonia com essa visão/motivação, o projeto científico-pedagógico da Dr.ª Sónia Gomes tem como tema dominante *One Health*, um conceito em voga que objetiva impregnar na UTAD, sendo, porém, novamente modesta quanto à forma de o infiltrar na prática de investigação e formação da UTAD. Ainda assim, valorizou-se o carácter desafiador e ambiciosos da proposta, bem como o desiderato de consolidar a autonomia científica através da formação de um grupo de investigação em que prevê entrecruzar diversas disciplinas.

Comparativamente, a Dr.ª Ana Carvalho, tendo globalmente semelhante desempenho quanto a quantidade e ritmo de produtividade científica, mereceu menor valorização dado o baixo fator de impacto, em média, das revistas em que publicou. Por outro lado, nos últimos 5 anos o seu envolvimento em projetos de investigação aprovados em concursos altamente competitivos tem sido mais discreto. O projeto científico-pedagógico que apresenta articula-se com o seu percurso académico e experiência profissional quanto às 3 linhas de investigação que pretende desenvolver na UTAD. Porém, a opção por integrar nas “tarefas” detalhes excessivos sobre alguns protocolos, enfraquece a qualidade global da proposta. Na componente pedagógica, “propõe” uma UC já existente na UTAD sem especificar que carácter renovador lhe introduziria.

5º, 6º e 7º lugar: Dr.ª Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudeiro, Dr.ª Márcia Raquel Gomes de Carvalho e Dr.ª Maria Leonor Gonçalves Pereira, respetivamente

A avaliação dos currículos das três candidatas levou a coloca-las num patamar de qualidade de muito próxima. A Dr.ª Ana Escudeiro destaca-se pela intensa atividade letiva tanto em cursos de 1º como de 2º ciclo, que desempenhou com excelente nível, de acordo com os questionários pedagógicos. Quanto à componente científica, se em termos de produção científica a Dr.ª Ana Escudeiro fica aquém das outras candidatas, compensa a balança do componente pelo maior investimento na orientação de estudantes, sobretudo de licenciatura. A Dr.ª Márcia Carvalho apresenta um notável desempenho científico, sendo de realçar o papel como revisora de artigos da sua especialidade. Por sua vez, a Dr.ª Leonor Pereira apresenta um índice H que supera em termos absolutos o das outras candidatas, mas ponderando o parâmetro tendo também em consideração a continuidade da progressão, relativizou-se o seu índice por ter sido alcançado principalmente à conta dos artigos publicados até 2018, ano a partir do qual se regista um decaimento considerável na produção de artigos em revistas com arbitragem científica. Acresce que a atividade letiva da Dr.ª Leonor Pereira tem sido pontual em instituições de ensino superior, e o seu entrosamento no ambiente académico e de investigação científica denota esmorecimento nos anos mais recentes.

Passando aos projetos científico-pedagógicos: o proposto pela Dr.ª Maria Leonor Pereira é demasiado vago na vertente científica quanto à estratégia de investigação para atingir o objetivo em mente (avaliar na videira, a nível genómico, a pressão causada por fatores associados às alterações climáticas); comparativamente, o apresentado pela Dr.ª Ana Escudeiro é mais

elaborado quanto ao plano científico, embora mereça nota menos positiva o afinamento excessivo quanto ao tópico que pretende abordar (mecanismo pelo qual ocorrem as translocações robertsonianas), ao mesmo tempo que propõe uma UC “*preparatória do trabalho de investigação*” (para cursos de 1º ciclo da UTAD) cujo conteúdo e objetivo formativo são imprecisos; o projeto da Dr.ª Márcia Carvalho afigurou-se o mais bem conseguido, não só em termos da definição das 3 linhas de investigação que pretende prosseguir e desenvolver para alcançar seu alvo genérico (biodiversidade dos recursos genéticos vegetais), como na vertente pedagógica ao propor uma nova UC a integrar em cursos de 2º e 3º ciclo da UTAD, com conteúdos teóricos e ferramentas de análise de dados que extrai do seu domínio de especialidade.

8ª e 9ª lugar: Dr.ª Daniela Perna Ferreira e Dr. Jorge Cláudio da Costa Pereira, respetivamente

Quanto à Dr.ª Daniela Ferreira, valorizou-se o meritório desempenho científico que conciliou com uma atividade pedagógica muito razoável. Porém, a candidata foi parca em demonstrar o envolvimento em outras atividades relevantes para a missão da Universidade, o que se repercutiu na avaliação global. No projeto científico-pedagógico, identifica “non-coding RNAs” como tema central das linhas de investigação, especifica como pretende prosseguir o seu estudo aplicando abordagens comuns em Biologia e Genética Molecular e Celular, e propõe, na dimensão pedagógica, explorar os seus conhecimentos técnico-científicos aumentando-lhes o destaque por via da atualização de programas de UCs de 1º ou 2º ciclo já existentes na UTAD.

Relativamente ao Dr. Jorge Pereira, se quanto à produção científica foi até superior à de outros candidatos, atentou-se à irregularidade do seu desempenho, promissor entre 2010 e 2011, período em que predomina como 1º autor dos artigos mencionados, descontinuado entre 2012 e 2015, e assaz diluído a partir de 2016, em que surge essencialmente como coautor sem posição de destaque em diversos trabalhos. Quanto à atividade letiva, o Dr. Jorge Pereira tem tido colaboração recente na UTAD em UCs relacionadas com Imunologia, Bioinformática e Análise Molecular,....E quanto ao projeto científico-pedagógico, preconiza transpor a experiência profissional adquirida na Escola de Medicina Veterinária da Universidade de Cambridge para linhas de investigação que define insuficientemente e sem especificar em que atividades de índole pedagógicas as integraria. O Dr. Jorge Pereira pretende concluir a Licenciatura em Engenharia Informática que tem frequentado no passado recente, intuito a que se dá nota positiva. Porém, dada a escassa assertividade quanto aos atuais interesses científicos e pedagógicos, foi-lhe atribuído o último lugar na seriação.

21 dezembro 2022

Assinado por: **MARIA JOÃO PRATA MARTINS**  
**RIBEIRO**

Num. de Identificação: 03460746

Data: 2022.12.21 14:39:59+00'00'

Maria João Prata Martins Ribeiro

Concurso documental internacional para a categoria de professor auxiliar, na área disciplinar/científica de Ciências Biológicas, subárea de Genética e Citogenética Molecular, da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro, aberto conforme edital n.º 1102/2022, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 146, de 29 de julho de 2022

CANDIDATOS				Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudeiro		Ana Isabel Ferreira de Carvalho		Daniela Pernetta Ferreira		Filipe Adão Macedo Pereira		Jorge Cláudio da Costa Pereira		Márcia Raquel Gomes de Carvalho		Maria Leonor Gonçalves Pereira		Raquel Maria da Silva Graça Almeida		Sónia Maria Alves Gomes	
Componentes	%	Parâmetros	%	Avaliação do Parâmetro (0 a 100 pontos)	Avaliação Ponderada	Avaliação do Parâmetro (0 a 100 pontos)	Avaliação Ponderada	Avaliação do Parâmetro (0 a 100 pontos)	Avaliação Ponderada	Avaliação do Parâmetro (0 a 100 pontos)	Avaliação Ponderada	Avaliação do Parâmetro (0 a 100 pontos)	Avaliação Ponderada	Avaliação do Parâmetro (0 a 100 pontos)	Avaliação Ponderada	Avaliação do Parâmetro (0 a 100 pontos)	Avaliação Ponderada	Avaliação do Parâmetro (0 a 100 pontos)	Avaliação Ponderada	Avaliação do Parâmetro (0 a 100 pontos)	Avaliação Ponderada
A) Desempenho científico	45%	A1 Produção científica	80%	20,0	16,00	40,0	32,00	29,0	23,20	100,0	80,00	37,0	29,60	23,0	18,40	30,0	24,00	85,0	68,00	58,0	46,40
		A2 Conceção e dinamização da atividade científica e orientação	20%	7,0	1,40	32,0	6,40	7,0	1,40	100,0	20,00	8,0	1,60	15,0	3,00	5,0	1,00	100,0	20,00	48,0	9,60
				<b>Subtotal:</b>	17,40	<b>Subtotal:</b>	38,40	<b>Subtotal:</b>	24,60	<b>Subtotal:</b>	100,00	<b>Subtotal:</b>	31,20	<b>Subtotal:</b>	21,40	<b>Subtotal:</b>	25,00	<b>Subtotal:</b>	88,00	<b>Subtotal:</b>	56,00
B) Capacidade pedagógica	35%	B1 Docência e participação em projetos pedagógicos	70%	80,0	56,00	68,0	47,60	60,0	42,00	65,0	45,50	23,0	16,10	45,0	31,50	40,0	28,00	90,0	63,00	68,0	47,60
		B2 Dinamização pedagógica	30%	40,0	12,00	50,0	15,00	20,0	6,00	75,0	22,50	20,0	6,00	60,0	18,00	40,0	12,00	75,0	22,50	60,0	18,00
				<b>Subtotal:</b>	68,00	<b>Subtotal:</b>	62,60	<b>Subtotal:</b>	48,00	<b>Subtotal:</b>	68,00	<b>Subtotal:</b>	22,10	<b>Subtotal:</b>	49,50	<b>Subtotal:</b>	40,00	<b>Subtotal:</b>	85,50	<b>Subtotal:</b>	65,60
C) Outras atividades relevantes para a Universidade	10%	a) Participação em ações e publicações de divulgação científica, cultural ou tecnológica	50,0%	100,0	50,00	100,0	50,00	25,0	12,50	60,0	30,00	50,0	25,00	50,0	25,00	100,0	50,00	100,0	50,00	100,0	50,00
		b) Participação no desenvolvimento de projetos de extensão	50,0%	40,0	20,00	100,0	50,00	20,0	10,00	80,0	40,00	20,0	10,00	80,0	40,00	80,0	40,00	60,0	30,00	100,0	50,00
				<b>Subtotal:</b>	70,00	<b>Subtotal:</b>	100,00	<b>Subtotal:</b>	22,50	<b>Subtotal:</b>	70,00	<b>Subtotal:</b>	35,00	<b>Subtotal:</b>	65,00	<b>Subtotal:</b>	90,00	<b>Subtotal:</b>	80,00	<b>Subtotal:</b>	100,00
D) Projeto Cr	10%		10,0%	70,0	7,00	70,0	7,00	70,0	7,00	100,0	10,00	50,0	5,00	75,0	7,50	65,0	6,50	80,0	8,00	75,0	7,50
				<b>Subtotal:</b>	7,00	<b>Subtotal:</b>	7,00	<b>Subtotal:</b>	7,00	<b>Subtotal:</b>	10,00	<b>Subtotal:</b>	5,00	<b>Subtotal:</b>	7,50	<b>Subtotal:</b>	6,50	<b>Subtotal:</b>	8,00	<b>Subtotal:</b>	7,50
<b>Avaliação curricular ponderada (100%)</b>				<b>Total</b>	<b>45,63</b>	<b>Total</b>	<b>56,19</b>	<b>Total</b>	<b>37,12</b>	<b>Total</b>	<b>85,8</b>	<b>Total</b>	<b>30,28</b>	<b>Total</b>	<b>40,96</b>	<b>Total</b>	<b>40,75</b>	<b>Total</b>	<b>85,53</b>	<b>Total</b>	<b>65,66</b>
				<b>5</b>		<b>4</b>		<b>8</b>		<b>1</b>		<b>9</b>		<b>6</b>		<b>7</b>		<b>2</b>		<b>3</b>	

Nome	Pontuação	Seriação
Filipe Adão Macedo Pereira	85,80	1
Raquel Maria da Silva Graça Almeida	85,53	2
Sónia Maria Alves Gomes	65,66	3
Ana Isabel Ferreira de Carvalho	56,19	4
Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudeiro	45,63	5
Márcia Raquel Gomes de Carvalho	40,96	6
Maria Leonor Gonçalves Pereira	40,75	7
Daniela Pernetta Ferreira	37,12	8
Jorge Cláudio da Costa Pereira	30,28	9

21 dezembro 2022

Assinado por: **MARIA JOÃO PRATA MARTINS RIBEIRO**

Num. de Identificação: 03460746

Data: 2022.12.21 14:41:42+00'00'

Maria João Prata Martins Ribeiro

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar científica de Ciências Biológicas, subárea de Genética e Citogenética Molecular - Edital n.º 1102/2022

		Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudéiro	Ana Isabel Ferreira de Carvalho	Daniela Pernetta Ferreira	Filipe Adão Macedo Pereira	Jorge Claudio da Costa Pereira	Maria Leonor Gonçalves Pereira	Raquel Maria da Silva Graça Almeida	Sónia Maria Alves Gomes	Márcia Raquel Gomes de Carvalho
<b>A - Desempenho Científico (DC) (P1=0,45)</b>		Peso								
Produção científica (A1)	P11=0,80	60	70	70	80	60	55	95	70	60
Conceção e dinamização da atividade científica e orientação (A2).	P12=0,20	20	35	20	50	20	20	95	50	30
	Total	52	63	60	74	52	48	95	66	54
<b>B - Capacidade Pedagógica (CP) (P2=0,35)</b>										
Docência e participação em projetos pedagógicos (B1)	P21=0,70	40	70	70	60	70	20	80	60	60
Dinamização pedagógica (B2)	P22=0,30	10	25	10	25	10	5	50	50	10
	Total	31	56,5	52	49,5	52	15,5	71	57	45
<b>C - Outras atividades relevantes (AR) (P3=0,10)</b>										
Divulgação Científica (C1)	P31=0,50	10	60	20	70	10	10	30	45	15
Projetos de intervenção na comunidade em geral e nas comunidades científica e/ou empresarial (C2).	P32=0,50	50	70	10	100	25	25	20	60	10
	Total	30	65	15	85	17,5	17,5	25	52,5	12,5
<b>D - Projeto científico/pedagógico (PC/P) (P4=0,10)</b>										
		50	60	50	80	50	50	80	50	40
	<b>Total</b>	40,75	61,125	44,25	72,125	42,875	32,75	67,75	56,375	37,875
		7	3	5	1	6	9	2	4	8

Membro do júri: Patrícia Maciel

Assinado por: **PATRÍCIA ESPINHEIRA DE SÁ MACIEL**

Num. de Identificação: BI090293231

Data: 2022.12.21 14:42:54 +0000



## Parecer

Concurso para provimento de um lugar de professor auxiliar para a área disciplinar científica de Ciências Biológicas, subárea de Genética e Citogenética Molecular. Edital nº 1102/2022

O presente parecer resulta de uma comparação dos Currícula apresentados pelos opositores, considerando e enquadrando as diferentes atividades desenvolvidas por cada um, designadamente o desempenho científico (DC), desempenho pedagógico (DP) bem como outras atividades relevantes para a Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro (AR) e ao projeto científico-pedagógico, às quais foi atribuída respetivamente um fator de ponderação de 45, 35, 10 e 10%. Ainda para cada um destes três critérios, forma considerados os parâmetros e ponderações descritas no Edital nº 1102/2022.

De acordo com o somatório das ordenações efetuadas ( $AC = DC + CP + AR + PCP$ ), em cada um dos quatro critérios atrás mencionados o signatário ordena os opositores a este concurso do seguinte modo:

NOME	Pontuação	ordenação
Filipe Adão Macedo Pereira	87,4	1º
Raquel Maria da Silva Graça Almeida	85,6	2º
Ana Isabel Ferreira de Carvalho	71,4	3º
Sónia Maria Alves Gomes	67,8	4º
Daniela Pernetta Ferreira	61,6	5º
Maria Leonor Gonçalves Pereira	50,6	6º
Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudeiro	39,9	7º
Márcia Raquel Gomes de Carvalho	39,7	8º
Jorge Claudio da Costa Pereira	35,7	9º

O candidato Filipe Adão Macedo Pereira obteve a classificação de 87,4 pontos ficando por isso em primeiro lugar. O candidato apresenta um excelente desempenho científico nos últimos cinco anos, bem como nos anteriores, e que se reflete nos indicadores bibliométricos já atingidos. É investigador principal em co-Pi em projetos de investigação, tendo já orientado estudantes de pós-doutoramento, doutoramentos e mestrado, demonstrando uma notável performance na dinamização da atividade científica e em atividades de orientação. Relativamente à componente pedagógica o candidato apresenta já alguma experiência pedagógica no ensino superior na lecionação de UC na subárea do concurso. É ainda de destacar no âmbito de outras atividades que o candidato fundou a start-up IDENTIFICA, prestadora de serviços na área dos testes genéticos e da qual é atualmente coordenador. O projeto científico-pedagógico que apresentou, é de excelente qualidade, e corelaciona a sua experiência curricular com os aspetos científicos e pedagógicos que pretende desenvolver, propondo a criação da UC de genómica. Pelo exposto considero que o candidato apresenta o currículo mais bem preparado para ocupar o lugar a concurso.

A candidata Raquel Maria da Silva Graça obteve a classificação de 85,6 pontos ficando por isso em segundo lugar. O candidato apresenta um excelente desempenho científico nos últimos cinco anos, bem como nos anteriores, e que se reflete nos indicadores bibliométricos já atingidos. É líder de um grupo de investigação no Ipatimup/i3S, e tem orientado alunos de licenciatura, de mestrado e doutoramento, demonstrando uma notável performance na dinamização da atividade científica e em atividades de orientação. Participa em vários projetos na área da investigação do cancro e concluiu um projeto como investigadora principal e outro como co-PI. Relativamente ao parâmetro Ar (outras atividades relevantes) a candidata possui algumas limitações no CV apresentado. Quanto ao projeto científico pedagógico, ainda que seja direcionado para a investigação do cancro, tirando partido, da sua experiência curricular, este é de excelente qualidade, propõe integrar alguns dos conhecimentos que tem adquirido nas UC já existentes em 1º, 2º e 3º ciclos, indica ainda a possibilidade de criação duma nova UC sem, no entanto, concretizar. Assim, pelo exposto, considero que apesar de ficar em segundo lugar a candidata possui um currículo científico e pedagógico bastante relevante e que por isso a habilita a exercer funções de docência numa qualquer instituição de ensino superior.

A candidata Ana Isabel Ferreira de Carvalho obteve a classificação de 71,4 pontos ficando por isso em terceiro lugar. Nos últimos cinco anos a candidata publicou um número significativo de artigos científicos. Ainda que a grande maioria dos artigos publicados seja em revistas que não são da área e subárea do concurso, porém o trabalho aí desenvolvido e apresentado pela candidata não deixam de ser enquadráveis nesta subárea. O baixo fator de impacto e o facto de as revistas também não serem da área acaba por penalizar a candidata. A candidata está integrada numa equipa de investigação da UTAD, mas não foi líder de qualquer projeto de investigação, tendo, no entanto, participado em vários projetos financiados, é, no entanto, de destacar o esforço significativo no sentido de obter financiamento através da submissão de candidaturas a vários programas de financiamento. Participou na orientação de alunos de final de licenciatura (Genética e Biotecnologia), mestrado e doutoramento. Do ponto de vista pedagógico, tem colaborado na lecionação de unidades curriculares de primeiro e segundo ciclo. Relativamente ao parâmetro Ar (outras atividades relevantes) é de destacar que a candidata apresenta algumas colaborações com empresas. O projeto científico-pedagógico que elaborou é de qualidade, tirando partido da sua experiência curricular, propõe integrar alguns dos conhecimentos que tem adquirido na UC que propõe e que pretende articular com as 3 linhas de investigação que pretende desenvolver na UTAD. Assim, pelo exposto, considero que apesar de ficar em terceiro lugar a candidata possui um currículo científico e pedagógico relevante e que por isso a habilita a exercer funções de docência numa qualquer instituição de ensino superior.

A candidata Sónia Maria Alves Gomes obteve a classificação de 67,8 pontos ficando por isso em quarto lugar. Nos últimos cinco anos a candidata publicou um número de artigo inferior ao da candidata que ficou em terceiro lugar. A grande maioria dos artigos publicados são em revistas que não são da área e subárea do concurso, porém o trabalho desenvolvido em alguns destes não deixam de ser enquadráveis nesta subárea. A análise curricular mostrou uma participação em vários projetos, alguns como investigadora principal orientação de alunos de final de licenciatura, bolsiros de investigação, mestrado e doutoramento. A candidata tem experiência de docência no ensino superior, tendo lecionado várias unidades curriculares na área da Genética. O projeto científico-pedagógico ainda que bem estruturado é centrado nas alterações climáticas, fugindo à área e subárea deste concurso, este poderá resultar da derivação que a candidata parecer apresentar quanto aos seus interesses de investigação, ainda assim não deixou de ser valorizado o aspeto ambicioso da proposta. Assim, pelo exposto, considero que apesar de ficar em quarto lugar a candidata possui um currículo científico e pedagógico relevante e que por isso a habilita a exercer funções de docência numa qualquer instituição de ensino superior.

A candidata Daniela Pernetta Ferreira obteve a classificação de 61,6 pontos ficando por isso em quinto lugar. Nos últimos cinco anos a candidata publicou um número de artigos, maioritariamente na área e subárea deste concurso. A candidata tem participado em projetos de investigação como investigadora e tem tido a seu cargo a orientação de alunos de licenciatura e mestrado, o que é já indicador de um percurso científico promissor. Tem alguma experiência pedagógica adquirida pela lecionação, como assistente convidada e posteriormente como professora auxiliar convidada de disciplinas de licenciatura e mestrado da UTAD. Tem contribuído para a divulgação científica das suas atividades de investigação através da realização de palestras. O projeto científico-pedagógico é bem estruturado e adequado ao requerido, sendo bem suportado pelas suas competências técnico-científicas.

A candidata Maria Leonor Gonçalves Pereira obteve a classificação de 50,6 pontos ficando por isso em quinto lugar. Nos últimos cinco anos a candidata publicou um número de artigos, que maioritariamente estão fora da área e subárea deste concurso, porém o trabalho aí desenvolvido e apresentado pela candidata não deixam de ser enquadráveis nesta subárea. Participou em alguns projetos de investigação e é atualmente colaboradora na Associação para o Desenvolvimento da Viticultura Duriense - Laboratório Colaborativo (CoLAB) da Vinha e do Vinho. Apresenta pouquíssima atividade na componente letiva e que resulta de colaborações pontuais, assim como não possui experiências significativa na orientação de alunos de pós-

graduação (mestrado e doutoramento). Já na divulgação da atividade científica deve ser destacado as palestras realizadas e a divulgação na imprensa. Quanto ao projeto científico-pedagógico, este centrou-se na vinha e no efeito das alterações climáticas, reflexo do que parecem ser os seus interesses atuais de investigação. Assim considera que apesar de se tratar dum tema atual, não será o que se esperaria para a área e subárea deste concurso.

A avaliação curricular dos candidatos Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudeiro, Márcia Raquel Gomes de Carvalho e Jorge Cláudio da Costa Pereira colocou-os num nível. Muito próximo pois obtiveram respetivamente 39,9, 39,7 e 35,7, pelo que ficaram em sétimo, oitavo e nono lugares. Considerando a atividade realizada nos últimos cinco anos e a área/subárea do concurso os candidatos terão desenvolvido uma investigação que pode ser considerada mediana.

No caso da candidata Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudeiro o facto de ter obtido o doutoramento em 2019 poderá justificar o reduzido número de publicações científicas assim como o baixo número de orientações de pós-graduação ainda que apresente um número significativo de orientações de estudante de licenciatura. Quanto à componente de lecionação a candidata apresenta já uma reconhecida atividade pedagógica, a qual tem sido positivamente avaliada pelos estudantes. Destaca-se a colaboração da candidata no diagnóstico de Covid-19 durante a pandemia e num serviço de cariotipagem animal. O projeto pedagógico científico que elaborou é interessante ainda que afunile muito o tópico que pretende abordar (mecanismo pelo qual ocorrem as translocações Robertsonianas), quanto à UC que propõe acaba por não explorar bem o conteúdo e objetivos da mesma.

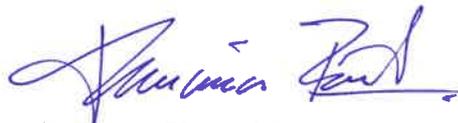
Quanto à candidata Márcia Raquel Gomes de Carvalho, os trabalhos publicados no período em análise são em revistas que maioritariamente são fora da área e subárea do concurso. Tem participado em alguns projetos, tendo recentemente dois projetos aprovados sendo um deles como investigadora responsável. Apresenta uma experiência residual quanto à orientação de estudantes de pós-graduação. Quanto à componente de lecionação a candidata apresenta já alguma atividade pedagógica, ainda que pontual e na UTAD. Tem contribuído para a divulgação e disseminação da atividade científica realizada na UTAD, através de seminários e palestras. O projeto pedagógico-científico apresentado centra-se na análise da diversidade genética, o qual é suportado pela sua experiência científica, sendo, no entanto, pouco ambicioso visto centrar-se nas alterações climáticas, temas que são já atualmente explorados na UTAD.

Quanto ao candidato Jorge Cláudio da Costa Pereira, apesar de entre os três último colocados ser o que apresenta a produção científica superior porém não aparece em

posição de destaque (primeiro ou último autor) nas publicações, o que comparado com as publicações anteriores ao período em avaliação demonstra uma falta de protagonismo nos trabalhos desenvolvidos. Deve ainda ser referido que vários artigos não se enquadram na área e subárea do concurso. Atualmente é investigador no projeto: *Definir o Risco De Doença Emaciante Crónica Dos Cervídeos Em Portugal – WastingPrionRisk* (POCI-01-0145- FEDER-029947) e membro Integrado CECAV na UTAD. Quanto à atividade letiva o candidato tem colaborado em algumas UC de licenciatura e mestrado, porém em áreas que não das do concurso. Quanto a outras atividades relevantes destaca-se a sua colaboração com a empresa Cytocell.

Relativamente ao projeto científico-pedagógico, apresentado é suportado na sua experiência profissional adquirida na Escola de Medicina Veterinária da Universidade de Cambridge, porém é pouco ambicioso e confuso, acabando por descrever o seu próprio currículo sem que fique muito evidente quais os objetivos científicos e pedagógicos que se pretendem atingir. O candidato refere ainda que pretende concluir a Licenciatura em Engenharia Informática, que atualmente frequenta, e que isso será relevante para a implementação do projeto pedagógico, porém não concretiza a ideia de forma clara e explícita

21 de Dezembro de 2022



Francisco Manuel Pereira Peixoto

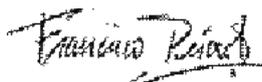
Concurso documental para um professor auxiliar para a área disciplinar científica de Ciências Biológicas, subárea de Genética e Citogenética Molecular em conformidade com o Edital n.º 1102/2022 - DR n.º 146/2022, Série II de 2022-07-29.

ANEXO 2

TABELA DE SERIAÇÃO

	Professor Doutor Jorge Manuel Pataca Leal Canhoto	Professora Doutora Leonilde de Fátima Morais Moreira	Professora Doutora Maria João Prata Martins Ribeiro	Professora Doutora Patrícia Espinheira Sá Maciel	Professor Doutor Francisco Manuel Pereira Peixoto
Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudeiro	8	7	5	7	7
Ana Isabel Ferreira de Carvalho	4	4	4	3	3
Daniela Pernetta Ferreira	6	6	8	5	5
Filipe Adão Macedo Pereira	2	2	1	1	1
Jorge Cláudio da Costa Pereira	5	8	9	6	9
Márcia Raquel Gomes de Carvalho	7	5	6	8	8
Maria Leonor Gonçalves Pereira	9	9	7	9	6
Raquel Maria da Silva Graça Almeida	1	1	2	2	2
Sónia Maria Alves Gomes	3	3	3	4	4

O Presidente do Júri



Professor Doutor Francisco Manuel Pereira Peixoto

Concurso documental para um professor auxiliar para a área disciplinar científica de Ciências Biológicas, subárea de Genética e Citogenética Molecular em conformidade com o Edital n.º 1102/2022 - DR n.º 146/2022, Série II de 2022-07-29.

## ANEXO 3

## LISTA DE ORDENAÇÃO DOS CANDIDATOS ADMITIDOS

Posição	Nome
1º	Filipe Adão Macedo Pereira
2º	Raquel Maria da Silva Graça Almeida
3º	Sónia Maria Alves Gomes
4º	Ana Isabel Ferreira de Carvalho
5º	Daniela Pernetta Ferreira
6º	Ana Cláudia Brandão Gomes Paulo Escudeiro
7º	Márcia Raquel Gomes de Carvalho
8º	Jorge Cláudio da Costa Pereira
9º	Maria Leonor Gonçalves Pereira

O Presidente do Júri



Professor Doutor Francisco Manuel Pereira Peixoto