

ATA

4 |

| | | | | | |
|--------------------|---|--------|--------|-----|--------|
| DATA HORA | 2022.02.02 | INÍCIO | 13h30m | FIM | 19h00m |
| ORDEM DE TRABALHOS | <p>Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo – 2 postos de trabalho na carreira e categoria de técnico superior – Serviços de Recursos Humanos – aberto por despacho reitoral de 23 de setembro de 2021. (Referências A e B).</p> <p>Referência B: Área de Gestão e Desenvolvimento de Recursos Humanos e Formação e Avaliação de Desempenho – Licenciatura em Psicologia, ou em Gestão ou em Gestão de Recursos Humanos – 1 posto de trabalho.</p> <p>1. Realização do segundo método de seleção – entrevista de avaliação de competências (EAC). 2. Avaliação de acordo com o segundo método de seleção. 3. Ordenação final. 4. Notificação para efeitos de audiência dos interessados.</p> | | | | |
| LOCAL | Sala de Reuniões Piso 2 - Reitoria da UTAD. | | | | |
| PRESENCAS | <p>Presidente Paulo Sérgio Ribeiro Nogueira Ferraz, Administrador da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> <p>Vogais Efetivos Carlos Manuel Pombo Soares Silva, Responsável dos Serviços de Recursos Humanos da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro. Cristina Maria Rodrigues dos Santos, Técnica Superior dos Serviços de Recursos Humanos da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> | | | | |
| AUSÊNCIAS | Não aplicável. | | | | |
| ANEXOS | Não aplicável. | | | | |

1. REALIZAÇÃO DO SEGUNDO MÉTODO DE SELEÇÃO – ENTREVISTA

No âmbito do presente procedimento, apresentaram-se à entrevista de avaliação de competências os seguintes opositores:

- 1- Antónia Maria Carvalho Marinho
- 2- Marcelina Teixeira Fernandes
- 3- Mariana Ribeiro Gomes Laranjo
- 4- Maryline Túbio
- 5- Susana Manuela Veloso Madureira de Lima
- 6- Tiago Nogueira Lemos Pereira

Faltaram à entrevista, Armindo da Cruz Ferreira, Carina Juliana Milheiro Ferreira, Carla Benedita Carvalho Mora, Carla Patrícia Amaral Martins e Catarina Carvalhal Dinis pelo que o Júri delibera excluir os candidatos. A candidata Maria de Lurdes Peixoto Clemente

solicitou que a entrevista se realizasse por videoconferência, no entanto, por questões técnicas imputáveis à candidata, a entrevista não teve lugar, pelo que o júri delibera excluir a mesma.

2. AVALIAÇÃO DE ACORDO COM O SEGUNDO MÉTODO DE SELEÇÃO

O Júri procedeu à avaliação da entrevista de avaliação de competências, atendendo aos critérios de seleção, ponderação e classificação final definidos na Ata n.º 1 do presente procedimento.

A EAC baseou-se num guião de entrevista, anexo à presente ata, composto por um conjunto de questões diretamente relacionadas com as competências mencionadas na ata n.º1.

| NOME | MC | QEP | SC | EFV | EAC |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| Antónia Maria Carvalho Marinho | 12,00 | 8,00 | 12,00 | 12,00 | 10,40 |
| Marcelina Teixeira Fernandes | 12,00 | 8,00 | 12,00 | 12,00 | 10,40 |
| Mariana Ribeiro Gomes Laranjo | 16,00 | 20,00 | 16,00 | 16,00 | 17,60 |
| Maryline Túbio | 16,00 | 16,00 | 16,00 | 16,00 | 16,00 |
| Susana Manuela Veloso Madureira de Lima | 12,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,80 |
| Tiago Nogueira Lemos Pereira | 16,00 | 12,00 | 16,00 | 16,00 | 14,40 |

Em função da classificação final da entrevista de avaliação de competências, delibera o Júri excluir a seguinte candidata que obteve uma classificação inferior a 9,50 valores:

| NOME | MC | QEP | SC | EFV | EAC |
|--|-------|------|------|------|------|
| Susana Manuela Veloso Madureira de Lima | 12,00 | 8,00 | 8,00 | 8,00 | 8,80 |

3. ORDENAÇÃO FINAL

O Júri procedeu à classificação final dos candidatos admitidos, atendendo à fórmula definida na Ata n.º 1 do presente procedimento, dando origem à seguinte ordenação final:

| NOME | AC | EAC | CF |
|--------------------------------|-------|-------|-------|
| Mariana Ribeiro Gomes Laranjo | 19,00 | 17,60 | 18,44 |
| Tiago Nogueira Lemos Pereira | 18,00 | 14,40 | 15,56 |
| Maryline Túbio | 15,00 | 16,00 | 15,40 |
| Antónia Maria Carvalho Marinho | 18,50 | 10,40 | 15,26 |
| Marcelina Teixeira Fernandes | 18,50 | 10,40 | 15,26 |

4. NOTIFICAÇÃO PARA EFEITOS DE AUDIÊNCIA DOS INTERESSADOS

Fixa-se o prazo de 10 dias úteis para audiência escrita dos interessados, que deverá ser enviada para o endereço de correio eletrónico dos Serviços de Recursos Humanos da UTAD (recrutamento@utad.pt).

O Júri deliberou que a notificação dos candidatos para efeito do exercício de audiência prévia será efetuada pelos Serviços de Recursos Humanos da UTAD.

E nada mais havendo a registar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os membros do Júri.



Paulo Sérgio Ribeiro Nogueira Ferraz



Carlos Manuel Pombo Soares Silva



Cristina Maria Rodrigues dos Santos

Anexo

GUIÃO DE ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

MOTIVAÇÃO DA CANDIDATURA

O que o levou a candidatar-se a este procedimento concursal?

Consegue descrever as tarefas, atividades e atribuições respeitantes ao posto de trabalho a que se candidate?

QUALIDADE DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

Quais os parâmetros da avaliação do desempenho dos trabalhadores, no âmbito do SIADAP?

Quais são os intervenientes no processo de avaliação?

Pode pf indicar-nos como se reconhece e dar um exemplo concreto de qualificação do acidente em serviço?

EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS

Já fez alguma exposição pública? Conte-me como foi? E como avalia a sua performance comunicacional?

Tem a capacidade de se fazer ouvir numa reunião de trabalho? Como gere informação e conhecimento da sua equipa de trabalho?

SENTIDO CRÍTICO

Como gere os seus processos? Como estabelece prioridades? Como avalia os resultados?

Qual a reflexão crítica que faz sobre o sistema de ensino superior? Por exemplo sobre o sistema binário.

Quer deixar-nos uma última mensagem?