

ATA

4 |

DATA   HORA	2022.02.03	INÍCIO	13h30m	FIM	19h00m
ORDEM DE TRABALHOS	<p>Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo – 2 postos de trabalho na carreira e categoria de técnico superior – Serviços de Recursos Humanos – aberto por despacho reitoral de 23 de setembro de 2021. (Referências A e B).</p> <p>Referência A: Área de Gestão e Desenvolvimento de Recursos Humanos – Licenciatura em Direito - 1 posto de trabalho.</p> <p>1. Realização do segundo método de seleção – entrevista de avaliação de competências (EAC).  2. Avaliação de acordo com o segundo método de seleção.  3. Ordenação final.  4. Notificação para efeitos de audiência dos interessados.</p>				
LOCAL	Sala de Reuniões Piso 2 - Reitoria da UTAD.				
PRESENCAS	<p><b>Presidente</b>  Paulo Sérgio Ribeiro Nogueira Ferraz, Administrador da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> <p><b>Vogal Efetivo</b>  Cristina Maria Rodrigues dos Santos, Técnica Superior dos Serviços de Recursos Humanos da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> <p><b>Vogal Suplente</b>  Maria Salete Gomes da Costa da Cunha, Técnica Superior do Gabinete de Apoio Ao Administrador da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p>				
AUSÊNCIAS	<p>Carlos Manuel Pombo Soares Silva, Responsável dos Serviços de Recursos Humanos da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> <p>Paulo Nuno Machado Rodrigues, Coordenador da Central de Compra da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p>				
ANEXOS	Não aplicável.				

### 1. REALIZAÇÃO DO SEGUNDO MÉTODO DE SELEÇÃO – ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

No âmbito do presente procedimento, apresentaram-se à entrevista de avaliação de competências os seguintes opositores:

- 1- Ana Benedita Quintela Pinto Cristelo
- 2- António Sérgio Barbosa Pereira
- 3- Carmen Maria Alegria Amaro
- 4- Catarina de Pinho Martins Raínho
- 5- Catarina Trindade Soares
- 6- Gui Jorge Machado Sarmento

- 7- José Manuel Santos Andrade Gramaxo
- 8- Lílíana Cristina Pereira Azevedo
- 9- Lílíana Marisa Costa Paula
- 10- Pedro Daniel Alves de Sousa Cruz
- 11- Ricardo Branco Pires

Faltaram à entrevista Ana Rita Araújo Correia e Cláudia Filipa Marques Dias, pelo que o Júri delibera excluir os candidatos.

## 2. AVALIAÇÃO DE ACORDO COM O SEGUNDO MÉTODO DE SELEÇÃO

O Júri procedeu à avaliação da entrevista de avaliação de competências, atendendo aos critérios de seleção, ponderação e classificação final definidos na Ata n.º 1 do presente procedimento.

A EAC baseou-se num guião de entrevista, anexo à presente ata, composto por um conjunto de questões diretamente relacionadas com as competências mencionadas na ata n.º1.

NOME	MC	QEP	SC	EFV	EAC
Ana Benedita Quintela Pinto Cristelo	12	8	12	12	10,40
António Sérgio Barbosa Pereira	12	16	16	16	15,20
Carmen Maria Alegria Amaro	12	8	8	12	9,40
Catarina de Pinho Martins Rainho	12	8	8	8	8,80
Catarina Trindade Soares	12	8	8	12	9,40
Gui Jorge Machado Sarmento	12	8	8	12	9,40
José Manuel Santos Andrade Gramaxo	12	8	8	8	8,80
Lílíana Cristina Pereira Azevedo	12	8	12	12	10,40
Lílíana Marisa Costa Paula	12	8	12	12	10,40
Pedro Daniel Alves de Sousa Cruz	12	8	8	12	9,40
Ricardo Branco Pires	12	8	8	8	8,80

Em função da classificação final da entrevista de avaliação de competências, delibera o Júri excluir os seguintes candidatos que obtiverem uma classificação inferior a 9,50 valores:

NOME	MC	QUEP	SC	EFV	EAC
Carmen Maria Alegria Amaro	12	8	8	12	9,40
Catarina de Pinho Martins Rainho	12	8	8	8	8,80

Catarina Trindade Soares	12	8	8	12	9,40
Gui Jorge Machado Sarmento	12	8	8	12	9,40
Pedro Daniel Alves de Sousa Cruz	12	8	8	12	9,40
José Manuel Santos Andrade Gramaxo	12	8	8	8	8,80
Ricardo Branco Pires	12	8	8	8	8,80

### 3. ORDENAÇÃO FINAL

O Júri procedeu à classificação final dos candidatos admitidos, atendendo à fórmula definida na Ata n.º 1 do presente procedimento, dando origem à seguinte ordenação final:

NOME	AC	EAC	CF
António Sérgio Barbosa Pereira	17,5	15,2	16,58
Liliana Marisa Costa Paula	19,5	10,4	15,86
Ana Benedita Quintela Pinto Cristelo	17,5	10,4	14,66
Liliana Cristina Pereira Azevedo	17	10,4	14,36

### 4. NOTIFICAÇÃO PARA EFEITOS DE AUDIÊNCIA DOS INTERESSADOS

Fixa-se o prazo de 10 dias úteis para audiência escrita dos interessados, que deverá ser enviada para o endereço de correio eletrónico dos Serviços de Recursos Humanos da UTAD (recrutamento@utad.pt).

O Júri deliberou que a notificação dos candidatos para efeito do exercício de audiência prévia será efetuada pelos Serviços de Recursos Humanos da UTAD.

E nada mais havendo a registar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que depois de lida vai ser assinada por todos os membros do Júri.

  
Paulo Sérgio Ribeiro Nogueira Ferraz

  
Cristina Maria Rodrigues dos Santos

  
Maria Saleté Gomes da Costa da Cunha

## Anexo

### GUIÃO DE ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

#### MOTIVAÇÃO DA CANDIDATURA

- O que a levou a candidatar-se a este procedimento concursal? Porque pretende sair do seu atual posto?

#### QUALIDADE DA EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

- Ao longo do processo avaliativo, de que meios de reação dispõe o trabalhador/avaliado contra a respetiva proposta de avaliação e avaliação?

- Face a um pedido de acumulação de funções por parte de um docente, que matérias/questões entende que deverá considerar com vista à elaboração do respetivo parecer?

- Quais as categorias da carreira docente no âmbito do Estatuto da Carreira do Pessoal Docente do Ensino Superior Politécnico?

- Nos termos dos estatutos da UTAD e demais legislação aplicável, quem deverá presidir aos júris dos concursos para a carreira docente?

- Nos termos da legislação aplicável, há limite temporal para a contratação, em regime de dedicação exclusiva ou de tempo integral, dos docentes convidados? Se sim, qual?

#### EXPRESSÃO E FLUÊNCIA VERBAIS

- Já fez alguma exposição pública? Conte-me como foi? E como avalia a sua performance comunicacional?

- Tem a capacidade de se fazer ouvir numa reunião de trabalho? Como gere informação e conhecimento da sua equipa de trabalho?

#### SENTIDO CRÍTICO

- Qual a reflexão crítica/avaliação/opinião tem sobre o sistema de ensino superior? Por exemplo sobre o sistema binário que temos?