

ATA

4 |

Aviso nº

16674/2021

Ref.ª B

DATA HORA	2021.12.13	INÍCIO	10h15m	FIM	11h00
ORDEM DE TRABALHOS	<p>Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo – 3 postos de trabalho na carreira e categoria de técnico superior – Gabinete de Planeamento, Avaliação e Melhoria – em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 16674/2021 - DR n.º 171/2021, Série II, de 2021-09-02 - Referência B: Técnico Superior para a área da Qualidade - Reengenharia de Processos (1 posto de trabalho).</p> <p>PONTO 1 – Apreciação da pronúncia apresentada pela candidata Filipa Raquel Pinto.</p> <p>PONTO 2 - Aplicação do segundo método de seleção – entrevista de avaliação de competências (EAC).</p> <p>PONTO 3 - Lista unitária provisória de ordenação final dos candidatos.</p>				
LOCAL	Edifício da Reitoria, Sala D2.25				
PRESENCAS	<p>Presidente Jorge Ventura Ferreira Cardoso, Vice-Reitor da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> <p>Vogais Efetivos Carla Maria Alves Quintelas do Amaral e Marinho, Pró-Reitora da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro. Sónia Cristiana Silveira Pinto do Rego, Coordenadora do Gabinete de Planeamento, Avaliação e Melhoria da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p>				
AUSÊNCIAS	Não aplicável.				
ANEXOS	<p>Anexo 1 – Guião de Entrevista de Avaliação de Competências</p> <p>Anexo 2 – Grelha de Classificação da EAC</p> <p>Anexo 3 – Lista Unitária Provisória de Ordenação Final</p>				



Ponto 1 – Apreciação da pronúncia apresentada pela candidata Filipa Raquel Pinto

A candidata Filipa Raquel Pinto, através de e-mail do dia 03 de dezembro de 2021, veio contestar a classificação atribuída à sua experiência profissional, alegando possuir a experiência profissional solicitada para o procedimento concursal em causa. Para o efeito, enviou uma declaração emitida pela sua entidade patronal como comprovativo. Após análise da contestação, o júri deliberou, por unanimidade, não alterar a classificação atribuída à candidata pelos seguintes fundamentos:

- A candidata apresentou ao júri uma contestação numa fase em que o procedimento concursal não se encontrava em fase de audiência de interessados. Pelo facto, a contestação não foi aceite;

- Não obstante, sempre se dirá que os documentos comprovativos de experiência profissional deveriam ter sido entregues aquando da formalização da candidatura, conforme aviso e o vertido na ata n.º 1.

Ponto 2 – Aplicação do segundo método de seleção – entrevista de avaliação de competências (EAC).

No dia 10 de dezembro de dois mil e vinte e um realizou-se a entrevista de avaliação de competências (EAC) aos candidatos, devidamente notificados para o efeito, por correio eletrónico, conforme o ponto 9 do Aviso de Abertura.

A candidata Alexandra Henriques não compareceu à entrevista, pelo que foi excluída do presente procedimento concursal. -----

A EAC visou obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função, tendo sido valorada da seguinte forma: níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. -----

Foram consideradas as seguintes competências essenciais, Motivação da candidatura (MC), Qualidade da experiência profissional (QEP), Sentido crítico (SC) e Expressão e fluência verbais (EFV). -----

A EAC baseou-se num guião de entrevista, anexo à presente ata (anexo 1), composto por um conjunto de questões diretamente relacionadas com as competências atrás assinaladas. -----

Em face do exposto o júri obteve os resultados assinalados na grelha de classificação, que aqui se dá por integralmente reproduzida para os devidos e legais efeitos (anexo 2).

Ponto 3 – Lista unitária provisória de ordenação final dos candidatos.

Atenta a classificação resultante da aplicação do primeiro método de seleção, avaliação curricular (AC), bem como a obtida no segundo método de seleção (EAC), o júri elaborou a lista provisória de ordenação final dos candidatos, que se encontra anexa à presente ata (anexo 3). -----

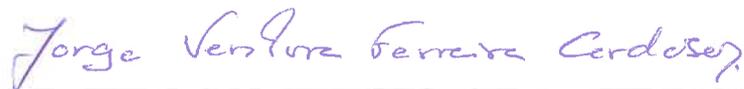
Atendendo ao exposto, deliberou-se proceder à notificação dos candidatos para, querendo, pronunciarem-se no âmbito da audiência de interessados, de acordo com o disposto no artigo 28º da Portaria nº125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria 12-A/2021, de 11 de janeiro. A notificação será realizada através de correio eletrónico, com recibo de entrega. -----

Mais se consigna que a presente ata, e respetivos anexos, será disponibilizada em <https://www.utad.pt/srh/>. -----

E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por todos os membros do júri.

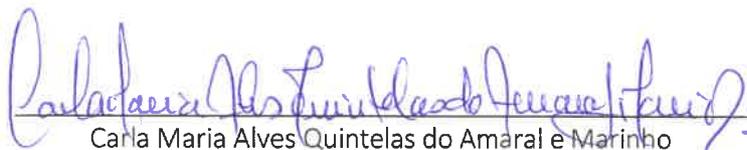


O Presidente do Júri

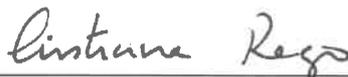


Jorge Ventura Ferreira Cardoso

Os Vogais Efetivos



Carla Maria Alves Quintelas do Amaral e Marinho



Sónia Cristiana Silveira Pinto do Rego

Anexo 1

GUIÃO DE ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

Ref. B

Motivação da candidatura (MC): Questões para identificar o grau de empenho e motivação dos candidatos para o exercício das funções a cumprir, tendo em conta o seu conteúdo e exigências, nomeadamente através do desempenho percecionado dos candidatos em situações profissionais anteriores ou atuais;

Qual a sua motivação para o exercício das funções a cumprir?

Já desempenhou funções semelhantes às requeridas neste concurso? Se sim, como percebe o seu desempenho nestas funções?

- i. Implementar e acompanhar o sistema de gestão da qualidade pelo referencial NP EN ISO 9001:2015 e pelos referenciais de Certificação do Sistema Interno de Garantia da Qualidade pela A3ES;
- ii. Apoiar a integração no sistema de gestão de outras normas em implementação na instituição, nomeadamente a NP EN ISO 14001 e a NP EN ISO 50001;
- iii. Apoiar a definição de processos e documentação do sistema integrado de gestão da qualidade no software UEBE.Q;
- iv. Acompanhar e monitorizar as ações corretivas e de melhoria do sistema integrado de gestão da qualidade;
- v. Realizar auditorias internas;
- vi. Elaborar e implementar questionários de satisfação das partes interessadas.

Qualidade da experiência profissional (QEP): Questões para avaliar os antecedentes profissionais dos candidatos e a sua adequação ao lugar a prover, valorizando-se:

- a) a experiência e capacitação para desempenhos de liderança, gestão da mudança e da inovação;
- b) representação e colaboração institucional e interinstitucional;
- c) orientação para o serviço público e satisfação do cidadão;
- d) e orientação para resultados.

Sentido crítico (SC): Questões para avaliar a capacidade dos candidatos para analisar questões e aspetos positivos e negativos do funcionamento institucional, ponderando o grau de discernimento e competências para encontrar soluções, tomar decisões fundamentadas e valorizar a mudança e a inovação;

Na sua opinião, existem vantagens na integração do Sistema Interno de Garantia da Qualidade com a norma ISO 9001? Como implementaria uma gestão por processos num Sistema Integrado de Gestão da Qualidade contemplando estes dois referenciais normativos?

Expressão e fluência verbais (EFV): Avaliação global das capacidades de argumentação e de organização do discurso, bem como da fluência e adequação da expressão oral.

Anexo 2

GRELHA DE CLASSIFICAÇÃO
ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)

Procedimento 5oncursal comum para contratação de três postos de trabalho na carreira e categoria de Técnico Superior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 16674/2021 – DR n.º 171/2021, Série II, de 2021-09-02.

(BEP – código de oferta OE202109/0087)

Referência B: Técnico Superior para a área da Qualidade – Reengenharia de Processos (1 posto de trabalho)

NOME	Motivação da candidatura (MC) – 15%	Qualidade da experiência profissional (QEP) – 40%	Sentido crítico (SC) – 30%	Expressão e fluência verbais (EFV) – 15%	EAC – 100%
Adriana Pereira	16	20	16	20	18,40
Alexandra Henriques	-	-	-	-	-

Vila Real, 10 de dezembro de 2021.

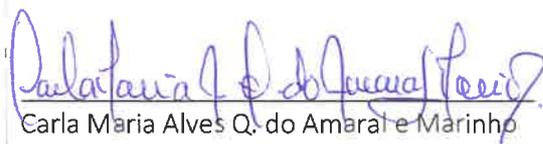
O Presidente do Júri



Jorge Ventura Ferreira Cardoso

A Vogal Efetiva

A Vogal Efetiva



Carla Maria Alves Q. do Amaral e Marinho



Sónia Cristiana Silveira Pinto do Rego

Anexo 3

LISTA UNITÁRIA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Procedimento 6oncursal comum para contratação de três postos de trabalho na carreira e categoria de Técnico Superior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 16674/2021 – DR n.º 171/2021, Série II, de 2021-09-02.

(BEP – código de oferta OE202109/0087)

Referência B: Técnico Superior para a área da Qualidade – Reengenharia de Processos (1 posto de trabalho)

NOME	CLASSIFICAÇÃO FINAL CF=(60%AC)+(40%EAC)
Adriana Pereira	18,16

Vila Real, 10 de dezembro de 2021.

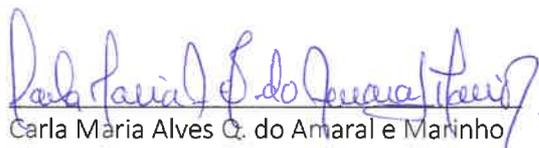
O Presidente do Júri



Jorge Ventura Ferreira Cardoso

A Vogal Efetiva

A Vogal Efetiva



Carla Maria Alves C. do Amaral e Marinho



Sónia Cristiana Silveira Pinto do Rego