



ATA

4 |

Aviso nº

16674/2021

Ref.ª A

DATA HORA	2021.12.13	INÍCIO	09h00	FIM	10h00
ORDEM DE TRABALHOS	<p>Procedimento concursal comum – contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo certo – 3 postos de trabalho na carreira e categoria de técnico superior – Gabinete de Planeamento, Avaliação e Melhoria – em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 16674/2021 - DR n.º 171/2021, Série II, de 2021-09-02 - Referência A: Técnico Superior para a área da Qualidade – Ensino e Segurança Alimentar (1 posto de trabalho).</p> <p>PONTO 1 - Aplicação do segundo método de seleção – entrevista de avaliação de competências (EAC).</p> <p>PONTO 2 - Lista unitária provisória de ordenação final dos candidatos.</p>				
LOCAL	Edifício da Reitoria, Sala D2.25				
PRESENCAS	<p>Presidente Jorge Ventura Ferreira Cardoso, Vice-Reitor da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> <p>Vogais Efetivos Carla Maria Alves Quintelas do Amaral e Marinho, Pró-Reitora da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro. Sónia Cristiana Silveira Pinto do Rego, Coordenadora do Gabinete de Planeamento, Avaliação e Melhoria da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p>				
AUSÊNCIAS	Não aplicável.				
ANEXOS	<p>Anexo 1 – Guião de Entrevista de Avaliação de Competências</p> <p>Anexo 2 – Grelha de Classificação da EAC</p> <p>Anexo 3 – Lista Unitária Provisória de Ordenação Final</p>				

Ponto 1 – No dia 10 de dezembro de dois mil e vinte e um realizou-se a entrevista de avaliação de competências (EAC) aos candidatos, devidamente notificados para o efeito, por correio eletrónico, conforme o ponto 9 do Aviso de Abertura. -----
 Não compareceu à entrevista o candidato Gonçalo Costa, pelo que foi excluído do presente procedimento concursal. -----
 A EAC visou obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função, tendo sido valorada da seguinte forma: níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. -----

Foram consideradas as seguintes competências essenciais, Motivação da candidatura (MC), Qualidade da experiência profissional (QEP), Sentido crítico (SC) e Expressão e fluência verbais (EFV). -----

A EAC baseou-se num guião de entrevista, anexo à presente ata (anexo 1), composto por um conjunto de questões diretamente relacionadas com as competências atrás assinaladas. -----

Em face do exposto o júri obteve os resultados, assinalados na grelha de classificação que aqui se dá por integralmente reproduzida para os devidos e legais efeitos (anexo 2).

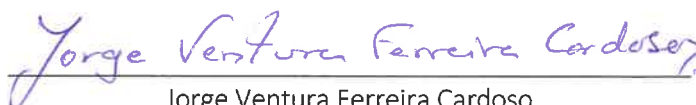
Ponto 2 – Atenta a classificação resultante da aplicação do primeiro método de seleção, avaliação curricular (AC), bem como a obtida no segundo método de seleção, entrevista de avaliação de competências (EAC), o júri elaborou a lista provisória de ordenação final dos candidatos, que se encontra anexa à presente ata (anexo 3). -----

Atendendo ao exposto, deliberou-se proceder à notificação dos candidatos para, querendo, pronunciarem-se no âmbito da audiência de interessados, de acordo com o disposto no artigo 28º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria 12-A/2021, de 11 de janeiro. A notificação será realizada através de correio eletrónico, com recibo de entrega. -----

Mais se consigna que a presente ata, e respetivos anexos, será disponibilizada em <https://www.utad.pt/srh/>. -----

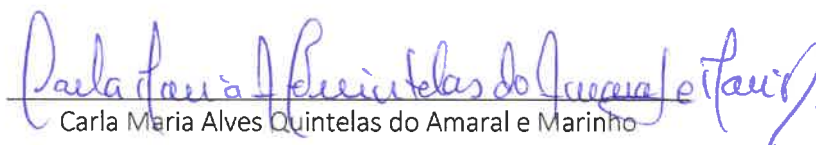
E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por todos os membros do júri.

O Presidente do Júri

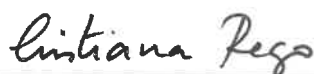


Jorge Ventura Ferreira Cardoso

Os Vogais Efetivos



Carla Maria Alves Quintelas do Amaral e Marinho



Sónia Cristiana Silveira Pinto do Rego

Anexo 1

GUIÃO DE ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

Ref.A

Motivação da candidatura (MC): Questões para identificar o grau de empenho e motivação dos candidatos para o exercício das funções a cumprir, tendo em conta o seu conteúdo e exigências, nomeadamente através do desempenho percebido dos candidatos em situações profissionais anteriores ou atuais;

Qual a sua motivação para o exercício das funções a cumprir?

Já desempenhou funções semelhantes às requeridas neste concurso? Se sim, como percebe o seu desempenho nestas funções?

- i. Implementar e acompanhar o sistema de gestão da qualidade pelo referencial NP EN ISO 9001:2015 e pelos referenciais de Certificação do Sistema Interno de Garantia da Qualidade pela A3ES;
- ii. Apoiar o desenvolvimento de Indicadores e procedimentos relacionados com o Sistema Interno de Garantia da Qualidade;
- iii. Elaborar relatórios e pareceres técnicos de avaliação da qualidade do ensino;
- iv. Apoiar os processos de formação em contexto de trabalho no âmbito da segurança alimentar e outras normas;
- v. Integração na Norma ISO 22000 no sistema integrado de gestão;
- vi. Elaborar e implementar questionários de satisfação das partes interessadas.

Qualidade da experiência profissional (QEP): Questões para avaliar os antecedentes profissionais dos candidatos e a sua adequação ao lugar a prover, valorizando-se:

- a) a experiência e capacitação para desempenhos de liderança, gestão da mudança e da inovação;
- b) representação e colaboração institucional e interinstitucional;
- c) orientação para o serviço público e satisfação do cidadão;
- d) e orientação para resultados.

Sentido crítico (SC): Questões para avaliar a capacidade dos candidatos para analisar questões e aspetos positivos e negativos do funcionamento institucional, ponderando o grau de discernimento e competências para encontrar soluções, tomar decisões fundamentadas e valorizar a mudança e a inovação;

Na sua opinião, existem as vantagens na integração do Sistema Interno de Garantia da Qualidade com a norma ISO 9001? Quais os desafios que considera determinantes para o sucesso do Sistema Integrado de Gestão da Qualidade da UTAD? De uma forma geral, que soluções apresentaria para a superação dos desafios que apontou?

Expressão e fluência verbais (EFV): Avaliação global das capacidades de argumentação e de organização do discurso, bem como da fluência e adequação da expressão oral.

Anexo 2

GRELHA DE CLASSIFICAÇÃO ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)

Procedimento concursal comum para contratação de três postos de trabalho na carreira e categoria de Técnico Superior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 16674/2021 - DR n.º 171/2021, Série II, de 2021-09-02.

(BEP – código de oferta OE202109/0087)

Referência A: Técnico Superior para a área da Qualidade – Ensino e Segurança Alimentar (1 posto de trabalho).

NOME	Motivação da candidatura (MC) - 20%	Qualidade da experiência profissional (QEP) - 40%	Sentido crítico (SC) – 20%	Expressão e fluência verbais (EFV) - 20%	EAC - 100%
Ana Rio Costa	16	16	16	20	16,80
Andreia Gonçalves	16	16	16	20	16,80
Gonçalo Costa	-	-	-	-	-
Juliana Martins	20	16	16	20	17,60
Tiago Teles	16	20	20	20	19,20
Zita Sarmiento	16	20	16	20	18,40

Vila Real, 10 de dezembro de 2021.

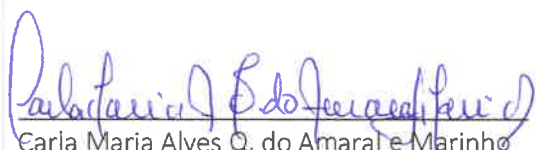
O Presidente do Júri



Jorge Ventura Ferreira Cardoso

A Vogal Efetiva

A Vogal Efetiva



Carla Maria Alves Q. do Amaral e Marinho



Sónia Cristiana Silveira Pinto do Rego

Anexo 3

LISTA UNITÁRIA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Procedimento concursal comum para contratação de três postos de trabalho na carreira e categoria de Técnico Superior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 16674/2021 - DR n.º 171/2021, Série II, de 2021-09-02.

(BEP – código de oferta OE202109/0087)

Referência A: Técnico Superior para a área da Qualidade – Ensino e Segurança Alimentar (1 posto de trabalho).

NOME	CLASSIFICAÇÃO FINAL CF=(60%AC)+(40%EAC)
Zita Sarmento	18,16
Ana Rio Costa	14,82
Tiago Teles	13,98
Andreia Gonçalves	13,32
Juliana Martins	13,04

Vila Real, 10 de dezembro de 2021.

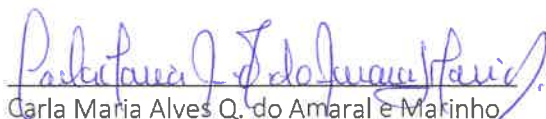
O Presidente do Júri



Jorge Ventura Ferreira Cardoso

A Vogal Efetiva

A Vogal Efetiva


Carla Maria Alves Q. do Amaral e Marinho
Sónia Cristiana Silveira Pinto do Rego