

ATA

4 |

Aviso N.º
1193/2021

DATA HORA	2021.04.05	INÍCIO	10h00m	FIM	10h30m
ORDEM DE TRABALHOS	<p>Procedimento concursal comum para contratação em regime de contrato de trabalho em funções públicas a termo resolutivo incerto para ocupação de cinco postos de trabalho na carreira e categoria de técnico superior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 1193/2021 - DR n.º 12/2021, Série II, de 2021-01-19.</p> <p>PONTO 1 - Conhecimento e decisão sobre as pronúncias apresentadas pelos candidatos Ana Paula Mendes de Souza Suarez e Júlio Daniel Gomes Santos, no âmbito da audiência prévia de interessados quanto à lista provisória de Avaliação Curricular dos candidatos.</p> <p>PONTO 2: Lista definitiva de Avaliação Curricular dos candidatos.</p> <p>PONTO 3: Aplicação do segundo método de seleção - entrevista de avaliação de competências (EAC).</p> <p>PONTO 4: Lista unitária provisória de ordenação final dos candidatos.</p>				
LOCAL	Videoconferência, através do serviço Colibri da FCCN				
PRESENCAS	<p>Presidente João Alexandre Ferreira Abel dos Santos Cabral, Professor Associado com Agregação da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p> <p>Vogais Efetivos Mário Gabriel Santiago Santos, Professor Auxiliar da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro. Cristina Maria Rodrigues dos Santos, Técnica Superior dos Serviços de Recursos Humanos da Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro.</p>				
AUSÊNCIAS	Não se aplica.				
ANEXOS	<p>Anexo 1 – Resposta às pronúncias apresentadas</p> <p>Anexo 2 - Lista definitiva de Avaliação Curricular</p> <p>Anexo 3 – Grelha de Classificação da EAC</p> <p>Anexo 4 – Lista Unitária Provisória de Ordenação Final</p>				

Ponto 1 – Terminado o prazo para a realização de audiência prévia dos interessados, nos termos do Código do Procedimento Administrativo, o júri procedeu à análise das alegações recebidas pelos candidatos Ana Paula Mendes de Souza Suarez e Júlio Daniel Gomes Santos. O Júri decidiu, por unanimidade, manter as classificações atribuídas aos candidatos na ata nº 3, de acordo com o exposto no documento anexo à presente ata (anexo 1). -----

Ponto 2 – Atento o vertido no ponto precedente, o júri elaborou a lista definitiva de avaliação curricular dos candidatos, anexa à presente ata (anexo 2). -----

Ponto 3 – No dia vinte e cinco de março de dois mil e vinte e um realizou-se, na sala de Reuniões do Laboratório de Ecologia Aplicada (C3.01), a entrevista de avaliação de competências (EAC) aos candidatos devidamente notificados para o efeito, por correio eletrónico, conforme os pontos 9 e 14 do aviso de abertura. A EAC visou obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função, tendo sido valorada da seguinte forma: níveis classificativos de Elevado, Bom; Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20,16,12,8 e 4 valores. -----

Foram consideradas as seguintes competências essenciais, Motivação da candidatura (MC) Qualidade da experiência profissional (QEP), Conhecimento das áreas de estudo (CAE), Sentido crítico (SC) e Expressão e fluência verbais (EFV). -----

Em face do exposto o júri obteve os resultados, assinalados na grelha de classificação que aqui se dá por integralmente reproduzida para os devidos e legais efeitos (anexo 3). -----

A EAC foi composta por um conjunto de questões diretamente relacionadas com as competências atrás assinaladas e referenciadas na ata nº 1, cuja ponderação foi a seguinte: $EAC=(0,1*MC)+(0,4*QEP)+(0,2*CAE)+(0,15*SC)+(0,15*EFV)$. -----

Ponto 4 - Atenta a classificação resultante da aplicação do primeiro método de seleção – avaliação curricular, bem como a obtida no segundo método de seleção – EAC, o júri elaborou a lista provisória de ordenação final dos candidatos, que se encontra anexa à presente ata (anexo 4). -----

Mais se consigna que a presente ata, e respetivos anexos, será disponibilizada em <https://www.utad.pt/srh/> e remetida a todos os candidatos. -----

Atendendo ao exposto, deliberou-se proceder à notificação dos candidatos para, querendo, pronunciarem-se no âmbito da audiência de interessados, de acordo com o

disposto no nº 3 do artigo 21º e dos artigos 22º e 23º da Portaria nº125-A/2019, de 30 de abril, alterado e republicado pela Portaria nº 12-A/2021, de 11 de janeiro. -----

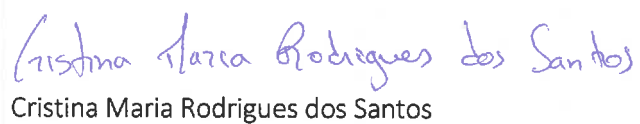
E nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por todos os membros do júri. -----



João Alexandre Ferreira Abel dos Santos Cabral



Mário Gabriel Santiago Santos



Cristina Maria Rodrigues dos Santos

**ANEXO 1****Pronúncia 1:**

A candidata Ana Paula Mendes de Souza Suarez pronunciou-se como a seguir se transcreve:

“Gostaria de manifestar-me no sentido de contestar a Avaliação Curricular. Tenho mais de dez anos de experiência em monitoramento de fauna, como atesta a declaração em anexo, e acredito que tal facto não foi considerado na minha pontuação.

Sem mais para o momento, aguardo informações acerca dos critérios adoptados na pontuação atribuída, e coloco-me à disposição para quaisquer esclarecimentos que se façam necessários”

O júri deliberou esclarecer o seguinte:

O presente concurso foi avaliado segundo os padrões de um laboratório com grandes exigências de especialização técnico-científica, integrado num centro de investigação, pelo que o recrutamento dos seus técnicos superiores tem que se pautar por elevados requisitos de experiência comprovada e autonomia. A experiência profissional (EP) não pode ser avaliada de forma abstrata mas seguindo métricas objetivas que têm de constar explicitamente no CV dos candidatos, nomeadamente:

1. Experiência Profissional (EP – 12 valores)

Avaliação realizada com base numa análise comparativa entre candidatos, com relativização para itens comparáveis, ou seja, para cada item o peso do contributo de cada candidato corresponde à respetiva fração considerando o universo de contribuições de todos os candidatos para esse item:

a) EP1 (Experiência comprovada em monitorização ecológica, técnicas de laboratório, relatórios) - 50%

PROJETOS NA ÁREA DO CONCURSO - Ponderação de cada contributo (em número de projetos) sobre o total de entradas de projetos de monitorização ecológica e/ou de investigação, valendo 100% para a coordenação e 30% para participação.

TÉCNICAS DE LABORATÓRIO - Ponderação de cada competência comprovada de laboratório sobre o total de entradas de competências elegíveis.

RELATÓRIOS TÉCNICO-CIENTÍFICOS - Ponderação de cada contributo (em número de relatórios redigidos) sobre o total de entradas.

b) EP2 (Credencial de captura/manuseamento/visitação legalmente emitida pelo ICNF) - 30%

CRENCIAIS ICNF - Ponderação de cada contributo (em número de credenciais devidamente comprovadas) sobre o total de entradas.

c) EP3 (Autoria em publicações científicas) - 20%

CAPÍTULOS DE LIVROS NA ÁREA DO CONCURSO - Ponderação de cada contributo sobre o total de entradas de capítulos de livros, valendo 100% para o primeiro ou último autor e 30% para outros.

ARTIGOS INTERNACIONAIS NA ÁREA DO CONCURSO- Ponderação de cada contributo sobre o total de entradas de artigos internacionais, valendo 100% para o primeiro ou último autor, 80% para o 2º autor e 30% para outros.

No caso da candidata Ana Paula Mendes de Souza Suarez, não é possível extrair objetivamente a grande maioria destas métricas a partir do seu CV nem das declarações que posteriormente disponibilizou.

Pronúncia 2:

O candidato Júlio Daniel Gomes Santos pronunciou-se como a seguir se transcreve:

“O meu nome é Júlio Daniel Gomes Santos e venho por este meio contactá-la porque penso haver um erro na avaliação da minha experiência profissional (EP). Penso que o valor que me foi atribuído não corresponde à experiência que adquiri ao longo dos anos, pois já estive envolvido em inúmeros projetos semelhantes ao que é pedido nesta oferta de emprego. Existe alguma forma de a minha avaliação ser revista? Desde já quero agradecer a sua disponibilidade e fico a aguardar uma resposta.”

O júri deliberou esclarecer o seguinte:

O presente concurso foi avaliado segundo os padrões de um laboratório com grandes exigências de especialização técnico-científica, integrado num centro de investigação, pelo que o recrutamento dos seus técnicos superiores tem que se pautar por elevados requisitos de experiência comprovada e autonomia. A experiência profissional (EP) não pode ser avaliada de forma abstrata mas seguindo métricas objetivas que têm de constar explicitamente no CV dos candidatos, nomeadamente:

1. Experiência Profissional (EP – 12 valores)

Avaliação realizada com base numa análise comparativa entre candidatos, com relativização para itens comparáveis, ou seja, para cada item o peso do contributo de cada candidato corresponde à respetiva fração considerando o universo de contribuições de todos os candidatos para esse item:

a) EP1 (Experiência comprovada em monitorização ecológica, técnicas de laboratório, relatórios) - 50%

PROJETOS NA ÁREA DO CONCURSO - Ponderação de cada contributo (em número de projetos) sobre o total de entradas de projetos de monitorização ecológica e/ou de investigação, valendo 100% para a coordenação e 30% para participação.

TÉCNICAS DE LABORATÓRIO - Ponderação de cada competência comprovada de laboratório sobre o total de entradas de competências elegíveis.

RELATÓRIOS TÉCNICO-CIENTÍFICOS - Ponderação de cada contributo (em número de relatórios redigidos) sobre o total de entradas.

b) EP2 (Credencial de captura/manuseamento/visitação legalmente emitida pelo ICNF) - 30%

CREDENCIAIS ICNF - Ponderação de cada contributo (em número de credenciais devidamente comprovadas) sobre o total de entradas.

c) EP3 (Autoria em publicações científicas) - 20%

CAPÍTULOS DE LIVROS NA ÁREA DO CONCURSO - Ponderação de cada contributo sobre o total de entradas de capítulos de livros, valendo 100% para o primeiro ou último autor e 30% para outros.

ARTIGOS INTERNACIONAIS NA ÁREA DO CONCURSO- Ponderação de cada contributo sobre o total de entradas de artigos internacionais, valendo 100% para o primeiro ou último autor, 80% para o 2º autor e 30% para outros.

No caso do candidato Júlio Daniel Gomes Santos, não é possível extrair objetivamente grande parte destas métricas a partir do seu CV, sendo apenas possível identificar a sua participação em 6 projetos de monitorização mas sem menção ao número e referências dos relatórios por ele redigidos. Embora apresentando declaração comprovativa de formação em anilhagem de avifauna, não apresenta as credenciais que atestam a sua autonomia neste domínio.

Vila Real, 05 de abril de 2021.

O Presidente do Júri



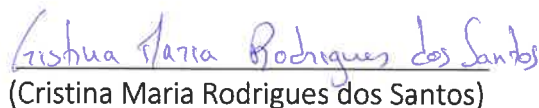
(João Alexandre Ferreira Abel dos Santos Cabral)

O Vogal Efetivo

A Vogal Efetiva



(Mário Gabriel Santiago Santos)



(Cristina Maria Rodrigues dos Santos)

Anexo 2

LISTA DEFINITIVA DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

Procedimento concursal comum para contratação de cinco postos de trabalho na carreira e categoria de técnico superior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 1193/2021 – DR n.º 12/2021, Série II, de 2021-01-19.

(BEP – código de oferta OE202101/0524)

NOME	EP (0 a 12)	FP (0 a 6)	HA (0 a 2)	AC (0 a 20)
Ana Catarina da Costa Marado	0,00	1,54	1,40	2,94
Ana Luísa Gaspar Mendes de Matos	0,22	0,00	1,30	1,52
Ana Paula Mendes de Souza Suarez	0,01	0,00	1,30	1,31
Ana Sofia Ribeiro de Oliveira	0,55	2,90	1,40	4,85
Ana Sofia Vicente Costa	1,30	2,90	1,40	5,60
Ana Teresa Nobre de Jesus Pereira	0,01	0,00	1,30	1,31
André Filipe Catarino de Oliveira	1,54	4,18	1,80	7,52
António Pedro Alegre Costa da Silva Abade	0,01	1,34	1,20	2,55
Bruna Filipa Silva Oliveira	1,09	3,98	1,30	6,37
Carla Patrícia Jorge Gomes	5,14	3,60	1,30	10,04
Carolina Correia Respício Teixeira Vieira	0,62	1,63	1,40	3,65
Catarina Sofia Colaço Martins	0,55	1,54	1,40	3,49
Daniela Morim Gomes	0,08	1,82	1,70	3,60
Daniela Patrícia Salgado Terêncio	0,89	5,52	1,30	7,71
Diana João Cravo Rodrigues	0,00	1,63	1,30	2,93
Diogo Filipe Teixeira Carneiro de Sousa Carvalho	5,52	3,60	1,30	10,42
Hélia Marisa do Vale Gonçalves	7,15	5,14	1,40	13,69
Inês Pimentel Santos	0,01	4,08	1,60	5,69
Joana Filipa Magalhães da Silva	0,10	1,82	1,50	3,42
Juliana Fischer de Menezes	0,20	0,00	1,30	1,50
Júlio Daniel Gomes dos Santos	0,06	3,98	1,50	5,54
Luís Eduardo Alves Cardoso dos Santos	0,01	3,89	1,20	5,10
Luís Filipe Pires Braz	6,99	4,52	1,30	12,81
Luís Gonzaga dos Santos Amaral	0,00	0,72	1,20	1,92
Madalena Nunes França Aires Horta	0,01	0,0	1,40	1,41
Maria Helena Araújo Portugal de Guichard Alves	0,03	1,63	1,20	2,86
Maria Inês Soares da Costa	0,00	0,00	1,40	1,40
Maria Luisa Mendes de Vasconcellos Ribeiro Gomes	0,01	1,63	1,20	2,84
Marina Ferreira Ribeiro	0,00	0,00	1,20	1,20
Marisa Carvalho Naia	0,71	2,90	1,40	5,01
Patrícia Alexandra de Oliveira Pereira	0,00	0,00	1,50	1,50
Patrícia Cruz Gonçalves Guedes	0,05	3,98	1,40	5,43
Paulo Alexandre Rodrigues de Barros	12,00	4,43	1,40	17,83
Paulo Jorge Silva Sousa	0,10	1,73	1,30	3,13
Pedro Miguel Matos Cabral	0,07	1,73	1,30	3,10
Sara Isabel da Costa Gomes	0,09	1,73	1,60	3,42
Sara Alexandra Teixeira de Meireles	0,01	0,00	1,40	1,41
Sara Filipa Alves Cordeiro Rodrigues	0,01	3,00	1,70	4,71
Tania Domingues Costa	0,12	1,73	1,40	3,25

Vila Real, 05 de abril de 2021.

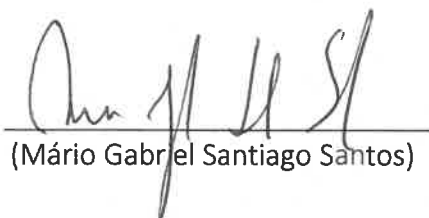
O Presidente do Júri



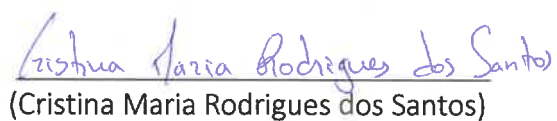
(João Alexandre Ferreira Abel dos Santos Cabral)

O Vogal Efetivo

A Vogal Efetiva



(Mário Gabriel Santiago Santos)



(Cristina Maria Rodrigues dos Santos)

Anexo 3

**GRELHA DE CLASSIFICAÇÃO
ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)**

Procedimento concursal comum para contratação de cinco postos de trabalho na carreira e categoria de técnico superior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 1193/2021 – DR n.º 12/2021, Série II, de 2021-01-19.

(BEP – código de oferta OE202101/0524)

NOME	EAC					Entrevista Aval. Comp.
	MC - 10%	QEP - 40%	CAE - 20%	SC - 15%	EFV - 15%	EAC (0 a 20)
Carla Patrícia Jorge Gomes	20	20	20	20	20	20
Diogo Filipe Teixeira Carneiro de Sousa Carvalho	20	20	20	20	20	20
Hélia Marisa do Vale Gonçalves	20	20	20	20	20	20
Luís Filipe Pires Braz	20	20	20	20	20	20
Paulo Alexandre Rodrigues de Barros	20	20	20	20	20	20

Vila Real, 05 de abril de 2021.


O Presidente do Júri


 (João Alexandre Ferreira Abel dos Santos Cabral)

O Vogal Efetivo

A Vogal Efetiva


 (Mário Gabriel Santiago Santos)


 (Cristina Maria Rodrigues dos Santos)

Anexo 4

LISTA UNITÁRIA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO FINAL

Procedimento concursal comum para contratação de cinco postos de trabalho na carreira e categoria de técnico superior em conformidade com o Aviso (extrato) n.º 1193/2021 – DR n.º 12/2021, Série II, de 2021-01-19.

(BEP – código de oferta OE202101/0524)

NOME	CLASSIFICAÇÃO FINAL
	CF (0 a 20)
Paulo Alexandre Rodrigues de Barros	18,48 valores
Hélia Marisa do Vale Gonçalves	15,58 valores
Luís Filipe Pires Braz	14,96 valores
Diogo Filipe Teixeira Carneiro de Sousa Carvalho	13,29 valores
Carla Patrícia Jorge Gomes	13,03 valores

Vila Real, 05 de abril de 2021.

O Presidente do Júri



(João Alexandre Ferreira Abel dos Santos Cabral)

O Vogal Efetivo

A Vogal Efetiva



(Mário Gabriel Santiago Santos)



(Cristina Maria Rodrigues dos Santos)