

ATA N.º 4

----Aos doze dias do mês de janeiro de dois mil e vinte e um, pelas catorze horas e trinta minutos, realizou-se a reunião do júri, estando presentes o Presidente, Prof. Doutor Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão, a vogal efetiva, Dra. Lúcia da Anunciação de Carvalho Fernandes Gonçalves, e a vogal suplente, Doutora Maria da Glória Rosas Fraga, por ausência justificada da vogal efetiva Dra. Eliana da Costa Henriques de Barros, com a seguinte: -----

----- **Ordem de Trabalhos** -----

1. Aplicação do segundo método de seleção - entrevista de avaliação de competências (EAC).-----
2. Lista unitária de ordenação final dos candidatos;-----

Ponto 1. Nos dias sete e onze de janeiro realizou-se na Sala de Reuniões do Edifício dos Serviços Comuns a entrevista de avaliação de competências (EAC) aos candidatos devidamente notificados para o efeito, por correio eletrónico, conforme os pontos 10 e 14 do aviso de abertura.-----

A EAC visou obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função, tendo sido valorada da seguinte forma: níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.-----

Foram consideradas as seguintes competências essenciais, identificadas, respetivamente, como C1, C2, C3, C4, C5 e C6, no quadro constante do ponto 2 da ordem de trabalho: a) orientação para resultados; b) responsabilidade e compromisso com o serviço; c) relacionamento interpessoal; d) planeamento e organização; e) trabalho de equipa e cooperação e f) iniciativa e autonomia.-----

A EAC baseou-se num guião de entrevista, anexo à presente ata (anexo 1), composto por um conjunto de questões diretamente relacionadas com as competências previamente previstas e atrás assinaladas. O guião está associado à grelha de avaliação individual que traduz a presença ou ausência das competências em análise.-----

A presença das competências em análise foi avaliada da seguinte forma:-----
Elevado/20 valores – apresenta as 6 competências; Bom/16 valores – apresenta 5 das 6 competências; Suficiente/12 valores – apresenta 4 das 6 competências; Reduzido/8 valores – apresenta 3 das 6 competências; Insuficiente/4 valores – apresenta 1 ou 2 das 6 competências.-----

Em face do exposto o Júri obteve os resultados, assinalados na grelha de classificação anexa à presente ata e que aqui se dá por integralmente reproduzida para os devidos e legais efeitos (anexo 2);-----

Os candidatos Gil Lopes Freitas, Bárbara Filipa Pereira Rio, Sónia Maria Faria Silva Matias, Joana Andreia Solipa Batista, Mara Rafaela da Conceição Baptista Joaquim, e Margarida Susana Silva Barros, foram excluídos do procedimento concursal em virtude de não terem comparecido à entrevista – 2º método de seleção. Por sua vez, as candidatas Maria Raquel Rocha Luz e Patrícia Carmo Nóbrega Ribeiro Carvalho foram igualmente excluídas do presente concurso uma vez que obtiveram neste método de seleção uma valoração inferior a 9,5 valores.

Ponto 2. Atenta a classificação resultante da aplicação do primeiro método de seleção – avaliação curricular -, bem como a obtida no segundo método de seleção – EAC -, o júri elaborou a seguinte lista provisória de ordenação final dos candidatos:

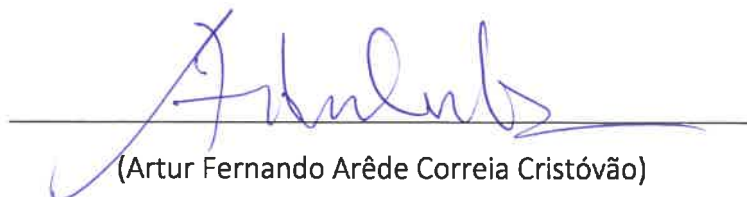
Nome	Classificação da entrevista	Classificação curricular	Classificação Final
Pedro Miguel Delgado Gil Diz	16	15,50	15,70
Cláudia Susana Rodrigues de Araújo	12	16,00	14,40
Natália Mesquita Alves	12	15,00	13,80

Mais se consigna que a presente ata, e respetivos anexos, será disponibilizada em <https://www.utad.pt/srh/>, e remetida a todos candidatos, admitidos e excluídos.

Atendendo ao exposto, deliberou-se proceder à notificação dos candidatos para, querendo, pronunciarem-se no âmbito da audiência de interessados, de acordo com o disposto no n.º 3 do artigo 21.º e dos artigos 22.º e 23.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril. A notificação será realizada através de correio eletrónico.

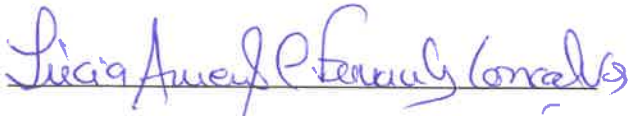
---E nada mais havendo a registar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por todos os membros do júri.

O Presidente do Júri



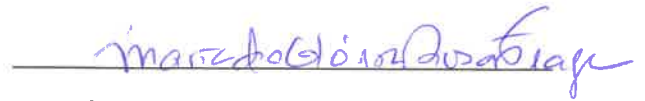
(Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão)

A vogal efetiva



(Lúcia da Anunciação C. Fernandes Gonçalves)

A vogal suplente



(Maria da Glória Rosas Fraga)

Guião para a entrevista de avaliação de competências

Enquadramento

Caracterização do posto de trabalho: apoio à captação de estudantes internacionais e estrangeiros, aos processos incoming e outgoing, à manutenção das redes sociais e da página do GRIM e a outras tarefas realizadas pelo Gabinete.

A entrevista de avaliação de competências (EAC) visa obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função.

Competências essenciais: orientação para resultados; responsabilidade e compromisso com o serviço; relacionamento interpessoal; planeamento e organização; trabalho de equipa e cooperação; iniciativa e autonomia.

É valorada da seguinte forma: níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores (conforme ata 1).

Ponderação dos métodos de seleção e sistema de classificação final (CF): a valoração final é expressa numa escala de 0 a 20 valores, com valoração até às centésimas e resultará das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção, de acordo com a aplicação da seguinte fórmula: $CF = (60\%AC) + (40\%EAC)$.

Entrevista

Há 6 competências em análise:

1. Orientação para os resultados;
2. Responsabilidade e compromisso com o serviço;
3. Relacionamento interpessoal;
4. Planeamento e organização;
5. Trabalho de equipa e cooperação;
6. Iniciativa e autonomia.



Atendendo à natureza do Gabinete, a entrevista será conduzida em português e inglês, devendo responder na mesma língua em que as questões lhe forem sendo colocadas. As respostas deverão ser diretas e não muito longas.

- Como se vê na função de contribuir para a captação de estudantes internacionais para a UTAD? Que competências pode mobilizar para produzir bons resultados? (C1)

- O que sabe sobre o Gabinete de Relações Internacionais e Mobilidade da UTAD e as suas funções? Que contributos acha que pode dar para o Gabinete? Qual a sua disponibilidade para acompanhar os estudantes e trabalhar fora de horas? (C2)

- Did you have an Erasmus mobility experience or other international study or work experience? If yes, how was it in terms of living in a different culture and communicating with a variety of people? If not, what do you know about the Erasmus Program? (C3)

- Que instrumentos digitais usa para organizar o seu trabalho? Por exemplo, a nível de Excel, domina a utilização de fórmulas ou tabelas ligadas, por exemplo? (C4)

- Na sua experiência, como tende a relacionar-se numa equipa? Valoriza mais o esforço individual ou a cooperação em equipa? (C5)

- Thinking about the internationalization of UTAD, what do you think could be some initiatives you could help promote or would like to be actively involved in? (C6)

- Pode descrever uma situação que tenha sido desafiante ao nível de um projeto em que tenha participado e na qual tenha mostrado criatividade? (C6)

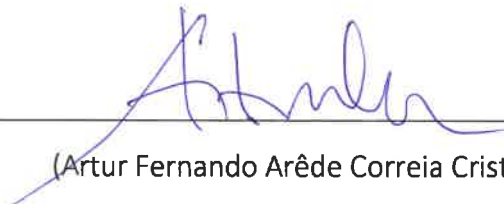
**GRELHA DE CLASSIFICAÇÃO
ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS (EAC)**

Nome	C1	C2	C3	C4	C5	C6	Nº de competências que apresenta (A)	Classificação da entrevista
Bárbara Filipa Pereira Rio	---	---	---	---	---	---	FALTOU	---
Cláudia Susana Rodrigues de Araújo	A	A	NA	NA	A	A	Suficiente/4	12
David Filipe Loureiro Branco	---	---	---	---	---	---	FALTOU	---
Gil Lopes Freitas	---	---	---	---	---	---	FALTOU	---
Joana Andreia Solipa Batista	---	---	---	---	---	---	FALTOU	---
Mara Rafaela da Conceição Baptista Joaquim	---	---	---	---	---	---	FALTOU	---
Margarida Susana Silva Barros	---	---	---	---	---	---	FALTOU	---
Maria Raquel Rocha Luz	A	NA	NA	NA	NA	A	Insuficiente/2	4
Natália Mesquita Alves	A	A	NA	NA	A	A	Suficiente/4	12
Patrícia Carmo Nóbrega Ribeiro Carvalho	A	NA	NA	NA	NA	A	Insuficiente/2	4
Pedro Miguel Delgado Gil Diz	A	A	A	NA	A	A	Bom/5	16
Sónia Maria Faria Silva Matias	---	---	---	---	---	---	FALTOU	---


Nota: Atendendo às respostas às questões da entrevista, cada competência foi classificada com "apresenta" (A) ou "não apresenta" (NA).

Vila Real, 12 de janeiro de 2021

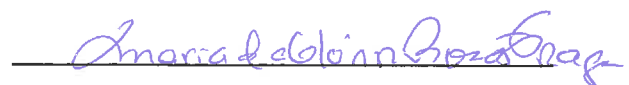
O Presidente do Júri


 (Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão)

A vogal efetiva


 (Lúcia da Anunciação C. Fernandes Gonçalves)

A vogal suplente


 (Maria da Glória Rosas Fraga)

LISTA PROVISÓRIA DE ORDENAÇÃO FINAL DOS CANDIDATOS

Nome	Classificação da entrevista	Classificação curricular	Classificação Final
Pedro Miguel Delgado Gil Diz	16	15,50	15,70
Cláudia Susana Rodrigues de Araújo	12	16,00	14,40
Natália Mesquita Alves	12	15,00	13,80

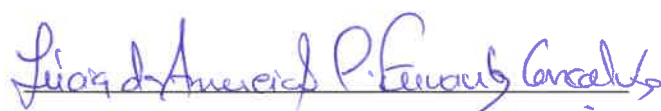
Vila Real, 12 de janeiro de 2021

O Presidente do Júri




(Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão)

A vogal efetiva



(Lúcia da Anunciação C. Fernandes Gonçalves)

A vogal suplente



(Maria da Glória Rosas Fraga)