

ATA N.º 3

-----Aos catorze dias do mês de setembro de dois mil e vinte, pelas onze horas, realizou-se a reunião do júri, estando presentes o Presidente, Prof. Doutor Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão, a vogal efetiva, Dra. Lúcia da Anunciação de Carvalho Fernandes Gonçalves, e a vogal suplente, Doutora Maria da Glória Rosas Fraga, por ausência justificada da vogal efetiva Dra. Eliana da Costa Henriques de Barros, com a seguinte: -----

----- Ordem de Trabalhos-----

1. Conhecimento das pronúncias oferecidas pelas candidatas Katja Pryscilla Cunha Martins Augusto, Maíra Dias Cambraia Sardão, Roberta Banchieri Ortolan, e Sofia Peião Lucas, no âmbito da audiência prévia de interessados quanto à lista provisória de candidatos admitidos, admitidos condicionalmente e excluídos.-----
2. Lista definitiva de admissão/exclusão dos candidatos;-----
3. Aplicação do primeiro método de seleção – avaliação curricular (AC).-----
4. Agendamento da entrevista de avaliação de competências (EAC).-----

**Ponto 1.** A candidata **Katja Pryscilla Cunha Martins Augusto** foi notificada para juntar ao procedimento documento comprovativo do registo/reconhecimento/equivalência do grau de licenciado em Portugal, uma vez que os certificados entregues aquando da candidatura dizem respeito à obtenção desse grau no estrangeiro, sob pena de ser excluída do concurso. Por mail de 3.08.2020 veio apresentar um “diploma de graduação obtido no estrangeiro com a apostila de Haia”, alegando ainda possuir “nível habilitacional superior à licenciatura”, no caso, doutoramento em Ciências da Comunicação, obtido na Universidade de Coimbra.-----

Ora, nos termos da Convenção Relativa à Supressão da Exigência da Legalização dos Atos Públicos Estrangeiros (concluída na Haia, em 5 de outubro de 1961, sob a égide da Conferência da Haia de Direito Internacional Privado), a apostila consiste numa formalidade por cujo intermédio se certifica a autenticidade dos atos públicos emitidos no território de um Estado contratante e que devam ser apresentados no território de outro estado contratante da mesma Convenção, desta forma lhe conferindo valor probatório formal. Assim, a apostila não é apta a permitir o reconhecimento em Portugal de graus académicos e diplomas de ensino superior, atribuídos por instituições de ensino superior estrangeiras. Atualmente, este reconhecimento é regulado pelo Decreto-Lei n.º 66/2018, de 16 de agosto. Tratando-se de diploma obtido no Brasil, não se aplica o “reconhecimento automático”, pelo que a candidata deveria ter solicitado o “reconhecimento de nível” ou o “reconhecimento específico”



junto de Instituição de Ensino Superior Pública que leccione curso na mesma área ou em área afim, para o fazer valer em Portugal. Mas, ainda que assim não fosse, cumpre sublinhar que a candidata apresenta um diploma de bacharel e não de licenciatura conforme exigido no aviso de abertura. Por último, o doutoramento em Ciências da Comunicação não pressupõe, forçosa e necessariamente, que se encontre habilitada com o grau académico de licenciatura em Ciências Humanas e Sociais. Assim, atento o exposto, não tendo a candidata comprovado ser detentora do requisito habilitacional previsto no ponto 6.2 do aviso de abertura, o júri deliberou por unanimidade a sua exclusão do concurso.-----

Em relação à candidata **Maíra Dias Cambraia Sardão**, a mesma refere expressamente na sua pronúncia, formalizada por email de 03.08.2020, de que não possui “equivalência do grau de licenciatura em Portugal”. Assim, não sendo detentora do requisito habilitacional previsto no ponto 6.2 do aviso de abertura, o júri deliberou por unanimidade a sua exclusão do concurso.-----

Do mesmo modo, a candidata **Roberta Banchieri Ortolan** admite expressamente que não requereu o “reconhecimento/registro/equivalência do diploma de licenciatura”, acrescentando, contudo, que é “Mestre e doutoranda da Própria UTAD”, bem como o facto de o seu diploma ter a “Apostila de Haia”. Ora, a factualidade aqui em análise é, no essencial, idêntica à da candidata Katja Augusto, pelo que, valerão aqui as mesmas considerações supra expostas. De facto, o Mestrado em Ciências da Cultura não pressupõe, forçosa e necessariamente, que se encontre habilitada com o grau académico de licenciatura em Ciências Humanas e Sociais pelo que, não tendo comprovado ser detentora do requisito habilitacional previsto no ponto 6.2 do aviso de abertura, o júri deliberou por unanimidade a sua exclusão do concurso.-----

Finalmente, a candidata **Sofia Peiã Lucas**, por mail de 4.08.2020, contesta a sua exclusão do presente concurso por entender que, ao contrário do deliberado pelo júri na reunião de 29.07.2020, possui o requisito habilitacional exigido no respetivo aviso de abertura. Para tanto alega que “as cargas horárias, os créditos e os planos curriculares da licenciatura em Ciências Humanas e Sociais (nomeadamente, a licenciatura em relações internacionais), e a Licenciatura em Direito” que possui são equivalentes. Acrescenta, ainda, que “as áreas científicas do plano de estudos da Licenciatura em Direito são maioritariamente de carácter civis e políticas, tal como acontece na licenciatura em relações internacionais (e outras do ramo das Ciências Humanas e Sociais), cujas unidades curriculares são iguais/equivalentes à primeira.”-----

Ora, considerando que o ponto 6.2 do aviso de abertura estipula como “requisitos habilitacionais: estar habilitado com o grau académico de licenciatura em Ciências Humanas e Sociais, preferencialmente em línguas, relações internacionais, comunicação e áreas afins”, procede a alegação da reclamante pelo que, pelos fundamentos suprarreferidos, o júri deliberou, por unanimidade, admiti-la ao concurso.-----



Por outro lado, constata-se que o projeto de decisão exclui, à semelhança do que sucedeu com a Sofia Peiã Lucas, as candidatas **Liliana Andrea Sarmento Almeida** e **Tatiana Chaves Santos**, também elas **habilitadas com o grau académico de licenciatura em Direito**. Sucede, porém, que pelas razões já aduzidas, estas candidatas comprovaram ser detentoras do requisito habilitacional previsto no ponto 6.2 do aviso de abertura, no caso, a licenciatura em Direito. Deste modo, o júri deliberou por unanimidade proceder à **anulação administrativa** da deliberação tomada na reunião de 29.07.2020 (ata n.º 2), na parte que as excluiu do concurso, nos termos e para os efeitos do preceituado no art.º 165º, n.º 2, 168º, n.ºs 1 e 2, e 169º, n.ºs 1,2 e 3, todos do Código do Procedimento Administrativo, e, em consequência, admiti-las ao presente concurso.-----

**Ponto 2.** Atento o vertido no ponto precedente, o júri elaborou a lista definitiva de admissão/exclusão dos candidatos, anexa à presente ata e que aqui se dá por integralmente reproduzida para os devidos e legais efeitos (anexo 1).-----

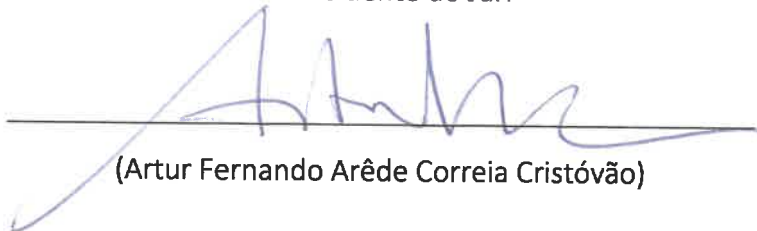
**Ponto 3.** Efetuada a análise dos currículos dos candidatos e após aplicação dos critérios e pontuações definidas na ata número um, e das respetivas deliberações, o Júri obteve os resultados, assinalados na grelha de classificação anexa à presente ata e que, do mesmo modo, aqui se dá por integralmente reproduzida para os devidos e legais efeitos (anexo 2):-----

**Ponto 4.** O Júri deliberou agendar a **entrevista de avaliação de competências (EAC)** para o próximo dias 7 e 8 de janeiro de dois mil e vinte e um, entre as 14.00 e as 17.00 horas, na **Sala de Reuniões do Edifício dos Serviços Comuns**, sendo que, conforme o ponto 14 do aviso de abertura, apenas será aplicado este método de seleção aos 12 candidatos melhor classificados, para efeito do que serão convocados por correio eletrónico com recibo de entrega da notificação, dispensando-se a sua aplicação aos restantes, que se consideram excluídos, sem prejuízo do estatuído na alínea c), do n.º 1, do art.º 7º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, a saber: “quando os candidatos aprovados nos termos das alíneas anteriores, constantes da lista de ordenação final, homologada, não satisfaçam as necessidades que deram origem à publicitação do procedimento concursal, o júri do procedimento é de novo chamado às suas funções e, com observância do disposto na linha b), procede à aplicação do método ou métodos seguintes a outro conjunto de candidatos, que serão notificados para o efeito.-----

Mais se consigna que a presente ata, e respetivos anexos, será disponibilizada em <https://www.utad.pt/srh/>, e remetida a todos candidatos, admitidos e excluídos.

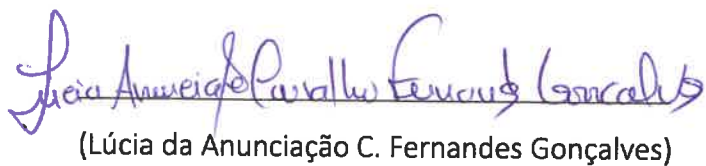
E nada mais havendo a registar, deu-se por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que, depois de lida e aprovada, será assinada por todos os membros do júri.-----

O Presidente do Júri



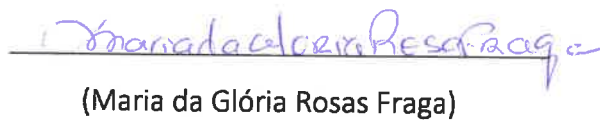
(Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão)

A vogal efetiva



(Lúcia da Anunciação C. Fernandes Gonçalves)

A vogal suplente



(Maria da Glória Rosas Fraga)

## LISTA DEFINITIVA DE CANDIDATOS ADMITIDOS E EXCLUÍDOS

Procedimento concursal para recrutamento de 1 técnico superior, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 8929/2020, de 12 de junho, publicado no DR, II Série, n.º 113, de 12 de junho

(BEP – código de oferta OE202006/0367)

### Candidatos admitidos:

Agda Dias Baeta  
Ana Beatriz Moreira Pinto  
Ana Filipa Gomes Ferreira  
Ana Isabel Pais Pádua  
Ana Rita Catalão Guedes  
Ana Rita Mourão Santos  
Ana Rita Sousa Santos  
Ana Sofia Correia Carvalho  
Ana Sofia Costa Esteves  
Ana Sofia Ferreira Gonçalves  
Ana Teresa Fernandes Pereira  
André Mota da Cunha  
André Pinto Carrapatoso Oliveira  
Andreia Raquel Monteiro Lopes Cardoso  
Antónia Maria Carvalho Marinho  
Bárbara Cristina Camelo Gomes  
Bárbara Filipa Pereira Rio  
Brenda Denise Marques Silva Cruz  
Bruna Cristiana Alves Sousa  
Carina Dias Lameirão  
Carla Alexandra Sousa Costa  
Carla Mafalda Carvalho Cardoso  
Carlos Alberto Guedes Balsa  
Carlos Jorge Branco Mendes  
Carolina Cardoso Monteiro  
Carolina Marques Primo Silva  
Catarina Alves Bernardo  
Catarina Costa Tavares Silva  
Catarina Lurdes Barros Lopes Dias  
Chandani Alexandra Rodrigues Verma  
Cláudia Filipa Silva Pacheco Sousa  
Cláudia Marina Andrade Aires Pinto  
Cláudia Marina Silva Neto  
Cláudia Susana Rodrigues de Araújo  
Daniela Brigitte Camacho  
David Filipe Loureiro Branco  
Diana Margarida Silva Natário  
Diana Marta Monteiro Gouveia  
Diogo Miguel Cruz Cartaxo  
Duarte Manuel Vital do Paço  
Dulcineia Maria Almeida Nunes  
Estela Sofia Nogueira Barros



Fabiana Nobre Pinto Martins  
Fábio André Oliveira Araújo  
Fernanda Margarida Mendes Augusto  
Fernando Jorge Lopes de Oliveira  
Francisco Leandro Pereira Garcês  
Francisco Xavier Fonseca Mesquita Montes  
Gil Lopes Freitas  
Hannelore Maria Loureiro Lopes  
Helena Margarida Cardoso da Silva  
Hugo André Nunes Martins  
Inês Catarina Correia Alves Vaz  
Inês Maria Moreira Santos  
Isabel de Fátima Barros Azevedo  
Jéssica Alexandra Sousa Soares  
Joana Andreia Solipa Batista  
Joana Gonçalves Ferreira Lebres  
Joana Isabel Meneses Silva Santos Fernandes  
Joana Rosa Pinto Vieira  
João Emanuel Marques Santos  
João Filipe Leite Soares Costa  
João Luís Silva Modesto  
João Manuel Morais Vilares  
João Manuel Nogueira Rocha  
João Miguel Costa Marinho  
Jorge Miguel Guedes Pinto  
José Miguel Costa Pereira  
José Miguel Eira Pires  
Leandro Rafael Silva Oliveira  
Liliana Andrea Sarmento Almeida  
Manuel António Costa Inácio  
Mara Rafaela da Conceição Baptista Joaquim  
Marcelo Gonçalves Sousa  
Márcia Filipa Sá Barbosa  
Marco Agostinho Pereira Oliveira  
Margarida Susana Silva Barros  
Maria do Rosário Esteves Bragada  
Maria Helena Rebelo Seixas  
Maria João Sá Ferreira  
Maria Raquel Rocha Luz  
Mariana Mota Ferreira  
Mariana Vieira Martins  
Mário Jorge Queirós Miranda Marques  
Marta Morgado Alberto Afonso Martins  
Marta Sandrina Dias Carvalho  
Michael Sousa Teixeira  
Miguel Ângelo da Costa Teixeira  
Milene Daniela Carmo Esteves  
Mónica Cilene Cruz Brito  
Natália Mesquita Alves  
Nelson Pinto Cunha  
Nuno Filipe Alves Fernandes da Silva  
Patrícia Carmo Nóbrega Ribeiro Carvalho  
Patrícia Ferreira Sousa

Paula Alexandra Teixeira Ribeiro  
 Paula Neide Reverendo Conceição  
 Paula Sofia Barbosa Ribeiro  
 Paulo Jorge Ribeiro Esteves de Oliveira  
 Pedro Miguel Delgado Gil Diz  
 Raquel Filipa Varandas Santos  
 Raquel Sofia Gouveia Figueiredo  
 Rita Gomes Godinho  
 Salomé Faria Nunes  
 Sandra Cardoso  
 Sara Alexandra Silva Batalha  
 Sara Alves Machado Pinto de Sousa  
 Sara Raquel Cerqueira Silva  
 Sérgio Magalhães  
 Sílvia Raquel Almeida Mourão  
 Sofia Peiã Lucas  
 Sofia Marlene Silva Soares  
 Sónia Maria Faria Silva Matias  
 Sónia Marisa Ascensão Ferrão  
 Susana Raquel Antunes Ferreira  
 Tânia Fernandes  
 Tatiana Chaves Santos  
 Teresa Pinto Bernardo Moura Rocha  
 Tomás Alexandre Guedes Teixeira  
 Vânia Cristina Martins Silva  
 Verónica Sofia Silva Pereira  
 Vitor Emanuel Neves Mesquita

**Candidatos excluídos:**

Aline Pontieri Carvalho (a)  
 Andreia Marlise Carneiro Carvalho (a)  
 Bruna Rafaela Oliveira Dias (a)  
 Bruno Filipe Marçal Alves (a)  
 Claudiane Gomes Monteiro Martins (a)  
 Diana Cunha Teixeira (a)  
 German Reinaldo Rueda-Orejarena (b)  
 Katja Pryscilla Cunha Martins Augusto (b)  
 Luís Filipe Duarte Ribeiro (a)  
 Maíra Dias Cambraia Sardão (b)  
 Mariana Silva Santos (b)  
 Roberta Banchieri Ortolan (b)  
 Susana Lourenço Silva (a)  
 Tiago Jorge Fonte Pereira (a)

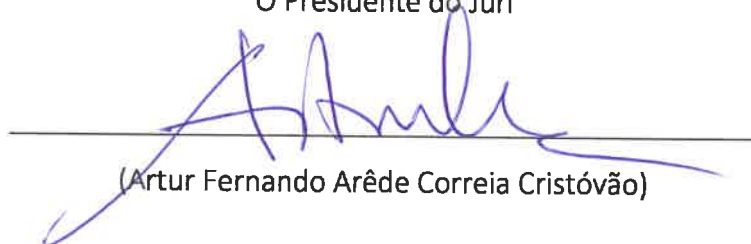
(a) Por não serem detentores do requisito habilitacional previsto no ponto 6.2 do aviso de abertura

(b) Por não possuir o grau de licenciado



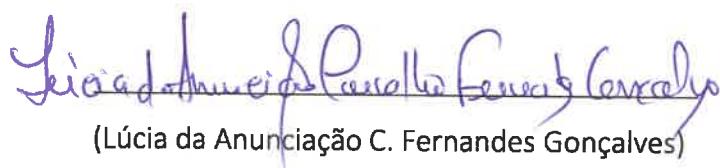
Vila Real, 14 de setembro de 2020

O Presidente do Júri



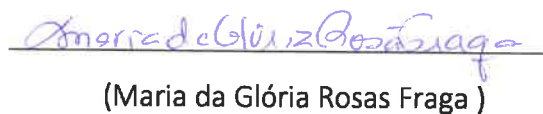
(Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão)

A vogal efetiva



(Lúcia da Anunciação C. Fernandes Gonçalves)

A vogal suplente



(Maria da Glória Rosas Fraga )



GRELHA DE CLASSIFICAÇÃO

Nome	Habilitações (0 a 20)	Formação Profissional (0 a 20)	Experiência Profissional (0 a 20)	Avaliação de Desempenho	NOTA
	Licenciatura exigida 16	Sem 4	Sem 5	Inadequado – 6	
	Mestrado ou acima 20	Até 2 - 8	1 ano - 10	Adequado - 12	
		Até 5 - 12	Até 3 - 15	Relevante – 16	
		Até 8 - 16	Mais - 20	Excelente - 20	
Agda Dias Baeta	16	8	5	---	8,5
Ana Beatriz Pinto	16	4	5	---	7,5
Ana Filipa Gomes Ferreira	20	4	5	---	8,5
Ana Isabel Pais Pádua	16	8	5	---	8,5
Ana Rita Catalão Guedes	20	12	5	---	10,5
Ana Rita Mourão Santos	16	4	5	---	7,5
Ana Rita Sousa Santos	16	4	15	---	12,5
Ana Sofia Correia Carvalho	16	8	5	---	8,5
Ana Sofia Costa Esteves	20	4	5	---	8,5
Ana Sofia Ferreira Gonçalves	16	8	5	---	8,5
Ana Teresa Fernandes Pereira	16	12	5	---	9,5
André Mota da Cunha	16	8	5	---	8,5
André Pinto Carrapatoso Oliveira	16	4	5	---	7,5
Andreia Raquel Monteiro Lopes Cardoso	16	4	5	---	7,5
Antónia Maria Carvalho Marinho	20	4	5	---	8,5
Bárbara Cristina Camelo Gomes	16	12	10	---	12
Bárbara Filipa Pereira Rio	20	12	15	---	15,5
Brenda Denise Marques Silva Cruz	16	4	5	---	7,5
Bruna Cristiana Alves Sousa	16	4	5	---	7,5
Carina Dias Lameirão	16	4	5	---	7,5
Carla Alexandra Sousa Costa	16	4	5	---	7,5
Carla Mafalda Carvalho Cardoso	16	8	15	---	13,5
Carlos Alberto Guedes Balsa	20	8	5	---	9,5
Carlos Jorge Branco Mendes	20	4	5	---	8,5
Carolina Cardoso Monteiro	16	4	5	---	7,5
Carolina Marques Primo Silva	16	12	10	---	12
Catarina Alves Bernardo	16	4	5	---	7,5
Catarina Costa Tavares Silva	20	8	10	---	12
Catarina Lurdes Barros Lopes Dias	20	4	15	---	13,5
Chandani Alexandra Rodrigues Verma	16	8	10	---	11
Cláudia Andrade Aires Pinto	16	4	15	---	12,5
Cláudia Filipa Silva Pacheco Sousa	16	8	5	---	8,5
Cláudia Marina Silva Neto	16	12	10	---	12
Cláudia Rodrigues de Araújo	20	4	20	---	16
Daniela Brigitte Camacho	20	8	5	---	9,5

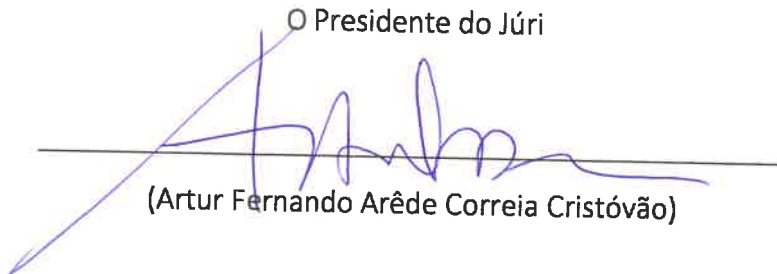
David Filipe Loureiro Branco	20	12	15	---	15,5
Diana Marta Monteiro Gouveia	16	4	15	---	12,5
Diana Natário	16	4	5	---	7,5
Diogo Miguel Cruz Cartaxo	16	8	15	---	13,5
Duarte Manuel Vital do Paço	20	8	5	---	9,5
Dulcineia Maria Almeida Nunes	16	8	10	---	11
Estela Sofia Nogueira Barros	16	4	15	---	12,5
Fabiana Nobre Pinto Martins	20	4	5	---	8,5
Fábio André Oliveira Araújo	16	4	5	---	7,5
Fernanda Margarida Mendes Augusto	16	12	5	---	9,5
Fernando Jorge Lopes de Oliveira	16	8	5	---	8,5
Francisco Leandro Pereira Garcês	20	8	5	---	9,5
Francisco Xavier Fonseca Mesquita Montes	20	4	10	---	11
Gil Lopes Freitas	16	16	20	---	18
Hannelore Maria Loureiro Lopes	16	4	5	---	7,5
Helena Margarida Cardoso da Silva	16	8	5	---	8,5
Hugo André Martins	20	4	5	---	8,5
Inês Catarina Correia Alves Vaz	16	4	5	---	7,5
Inês Maria Moreira Santos	16	4	5	---	7,5
Isabel de Fátima Barros Azevedo	16	4	10	---	10
Jéssica Alexandra Sousa Soares	16	12	5	---	9,5
Joana Andreia Solipa Batista	20	8	15	---	14,5
Joana Gonçalves Ferreira Lebres	16	8	15	---	13,5
Joana Isabel Meneses Santos Fernandes	20	4	5	---	8,5
Joana Rosa Pinto Vieira	20	4	5	---	8,5
João Emanuel Marques Santos	20	4	5	---	8,5
João Filipe Leite Soares Costa	16	4	10	---	10
João Luís Silva Modesto	16	12	5	---	9,5
João Manuel Morais Vilares	20	12	10	---	13
João Manuel Nogueira Rocha	16	12	10	---	12
João Miguel Costa Marinho	16	4	5	---	7,5
Jorge Miguel Guedes Pinto	16	4	5	---	7,5
José Miguel Costa Pereira	20	12	5	---	10,5
José Miguel Eira Pires	16	4	5	---	7,5
Leandro Rafael Silva Oliveira	16	4	15	---	12,5
Liliana Almeida	16	4	5	---	7,5
Manuel António Costa Inácio	16	16	5	---	10,5
Mara Rafaela da Conceição Baptista Joaquim	16	12	15	---	14,5
Marcelo Gonçalves Sousa	20	4	10	---	11
Márcia Filipa Sá Barbosa	16	12	5	---	9,5
Marco Agostinho Pereira Oliveira	16	12	5	---	9,5
Margarida Susana Silva Barros	16	12	15	---	14,5
Maria do Rosário Esteves Bragada	16	4	15	---	12,5
Maria Helena Rebelo Seixas	16	4	5	---	7,5
Maria João Sá Ferreira	20	12	5	12	12,25
Maria Raquel Rocha Luz	20	16	15	---	16,5
Mariana Mota Ferreira	16	4	5	---	7,5
Mariana Vieira Martins	20	8	10	---	12

*(Handwritten signature and initials)*

Mário Jorge Queirós Miranda Marques	16	4	5	---	7,5
Marta Morgado Alberto Afonso Martins	16	12	5	---	9,5
Marta Sandrina Dias Carvalho	16	4	5	---	7,5
Michael Sousa Teixeira	16	8	15	---	13,5
Miguel Ângelo da Costa Teixeira	16	8	5	---	8,5
Milene Daniela Carmo Esteves	16	8	5	---	8,5
Mónica Cilene Cruz Brito	20	8	10	---	12
Naátalia Mesquita Alves	16	4	20	---	15
Nelson Pinto Cunha	16	4	10	---	10
Nuno Filipe Alves Fernandes da Silva	20	4	15	---	13,5
Patrícia Carmo Nóbrega Ribeiro Carvalho	16	12	15	---	14,5
Patrícia Ferreira Sousa	16	12	5	---	9,5
Paula Alexandra Teixeira Ribeiro	20	4	5	---	8,5
Paula Neide Reverendo Conceição	20	8	5	---	9,5
Paula Sofia Barbosa Ribeiro	20	8	5	---	9,5
Paulo Jorge Ribeiro Esteves de Oliveira	16	4	15	---	12,5
Pedro Miguel Delgado Gil Diz	16	16	15	---	15,5
Raquel Filipa Varandas Santos	20	4	5	---	8,5
Raquel Sofia Gouveia Figueiredo	20	8	5	---	9,5
Rita Gomes Godinho	16	4	15	---	12,5
Salomé Faria Nunes	20	4	5	---	8,5
Sandra Cardoso	20	4	5	---	8,5
Sara Alexandra Silva Batalha	20	4	5	---	8,5
Sara Alves Machado Pinto de Sousa	16	4	15	---	12,5
Sara Raquel Cerqueira Silva	16	16	5	---	10,5
Sérgio Magalhães	16	4	5	---	7,5
Sílvia Raquel Almeida Mourão	16	12	10	---	12
Sofia Lucas	16	4	5	---	7,5
Sofia Marlene Silva Soares	16	4	5	---	7,5
Sónia Maria Faria Silva Matias	16	4	20	---	15
Sónia Marisa Ascensão Ferrão	16	4	10	---	10
Susana Raquel Antunes Ferreira	20	8	5	---	9,5
Tânia Fernandes	20	4	5	---	8,5
Tatiana Santos	16	4	5	---	7,5
Teresa Pinto Bernardo Moura Rocha	20	4	5	---	8,5
Tomás Alexandre Guedes Teixeira	20	4	5	---	8,5
Vânia Cristina Martins Silva	20	8	10	---	12
Verónica Sofia Silva Pereira	16	4	5	---	7,5
Vitor Emanuel Neves Mesquita	16	4	10	---	10

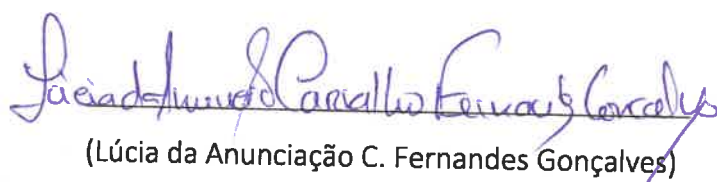
Vila Real, 14 de setembro de 2020

O Presidente do Júri



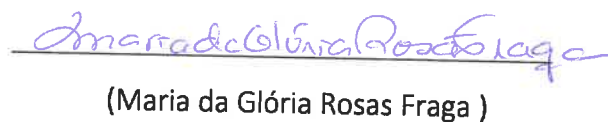
(Artur Fernando Arêde Correia Cristóvão)

A vogal efetiva



(Lúcia da Anunciação C. Fernandes Gonçalves)

A vogal suplente



(Maria da Glória Rosas Fraga )